№ 327

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10) ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.
ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.
СУББОТА, 26-го НОЯБРЯ 1911 ГОДА.
Годъ сорокъ восьмой.

№ 327

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
„Кіевлянинъ" съ достав. и пересыл. на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересыл. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородніе, уплачиваютъ 50 к., а иногородніе 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 773.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Кº № 89.

Кіевъ, 25-го ноября 1911 г.

Въ Государственной Думѣ обсужденъ и принятъ законопроектъ, который въ газетахъ для краткости называется законопроектомъ объ «отвѣтственности должностныхъ лицъ», но, выражаясь болѣе точно, трактуетъ объ измѣненіи порядка производства дѣлъ о взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиняемые распоряженіями должностныхъ лицъ.

Измѣненія, вносимыя указаннымъ законопроектомъ въ дѣйствующее законодательство, сводятся прежде всего къ тому, что отвѣтственность должностныхъ лицъ за убытки распространяется не только на дѣйствія противозаконныя и обусловленныя корыстными побужденіями или личными видами чиновниковъ, но и на всѣ неправильныя ихъ дѣйствія, хотя бы эти дѣйствія по существу и не были преступны; далѣе срокъ давности на возбужденіе дѣлъ о вознагражденіи для частныхъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ дѣйствій чиновниковъ, увеличивается до одного года, и, наконецъ, подчиненіе общему порядку отвѣтственности распространено и на сенаторовъ кассаціонныхъ департаментовъ.

Значительное разногласіе въ Государственной Думѣ обнаружилось по вопросу о томъ, кто долженъ возмѣщать матеріальный вредъ и убытки, причиненные незаконными или неправильными дѣйствіями должностныхъ лицъ: сами ли авторы такихъ дѣйствій, или казна? Оппозиціонныя группы Думы, плохо разбирающіяся въ юридическихъ вопросахъ, настаивали на томъ, чтобы матеріальная отвѣтственность всецѣло была возложена на казну, или вѣрнѣе—на государство, которое-де является отвѣтственнымъ за дѣйствія своихъ агентовъ. Но большинство Думы не раздѣлило этого взгляда и высказалось въ томъ смыслѣ, что несеніе матеріальной отвѣтственности въ данномъ случаѣ легло бы на государственное казначейство слишкомъ тяжелымъ бременемъ, а потому пусть чиновники сами платятся за свои грѣхи, выражающіеся въ незаконныхъ или неправильныхъ дѣйствіяхъ.

Въ общемъ, законопроектъ, не устанавливая никакихъ новыхъ юридическихъ нормъ по вопросу объ отвѣтственности должностныхъ лицъ, такъ какъ должностныя лица и по дѣйствующему законодательству вовсе не являются безотвѣтственными, тѣмъ не менѣе упрощаетъ формальную процедуру производства по такимъ дѣламъ и облегчаетъ матеріальную компенсацію для частныхъ лицъ, которыя несутъ вредъ и убытки отъ незаконныхъ или неправильныхъ дѣйствій должностныхъ лицъ.

Петербургскія письма.

VI.

Тяжелая сцена, разыгравшаяся недавно въ Русскомъ собраніи, служитъ показателемъ того, насколько укоренился разладъ между дѣятелями и партіями, одинаково именующими себя правыми и крайне-правыми. Разладъ этотъ уже не новъ. Начало его слѣдуетъ отнести къ первымъ днямъ третьей Думы,—когда часть правыхъ какъ-бы вообще признала Думу и сочла возможнымъ серьезно работать въ ней. Другая часть, наоборотъ, рѣшила остаться при прежнемъ взглядѣ на представительныя учрежденія, какъ учрежденія вредныя, съ которыми нужно бороться, которыя нужно уничтожить. Правительство, работающее совмѣстно съ такими учрежденіями, есть, по мнѣнію этой части общества, правительство вредное, чуть ли не дѣйствующее на руку революціи; люди же поддерживающіе, хотя бы и не всегда, его начинанія, суть его угодники и прислужники. Не допуская, такимъ образомъ, возможности въ какой бы то ни было мѣрѣ поддерживать правительственную политику, эти непримиримые правые стали съ нѣкоторыхъ поръ въ оппозицію не только къ данному правительству, но какъ будто къ правительству вообще, поддерживая всякое высказываемое противъ него недовольство и въ этомъ отношеніи мало чѣмъ отличаясь отъ лѣвыхъ дѣятелей «оппозиціи».

Среди непримиримыхъ имѣются свои оттѣнки, а такъ какъ они приняли обыкновеніе ставить вопросы о разногласіи взглядовъ вообще весьма рѣзко и рѣзкимъ образомъ отмежевываются другъ отъ друга по всякому поводу, то въ ихъ средѣ также немало раскола, и своими ссорами они постоянно даютъ пищу для лѣвой печати, всячески ихъ въ этомъ поощряющей и охотно перепечатывающей на своихъ столбцахъ всѣ обильно бросаемыя ими другъ противъ друга обвиненія личнаго характера. Разобраться въ этихъ нападкахъ нѣтъ положительно никакой возможности, понятно въ нихъ только одно: что люди даннаго рода, сами по себѣ, быть можетъ, весьма убѣжденные, весьма искренніе, не хотятъ признавать въ другихъ иного мнѣнія, кромѣ своего собственнаго, и при малѣйшемъ несогласіи готовы отвѣчать самыми тяжелыми обвиненіями, разсчитанными исключительно на то, чтобы оскорбить. Это—люди противъ всѣхъ раздраженные и окончательно потерявшіе равновѣсіе.

При подобныхъ условіяхъ, конечно, не можетъ быть и рѣчи о какомъ бы то ни было соглашеніи непримиримыхъ съ правыми, принципіально признающими возможность совмѣстной работы съ правительствомъ, и, такимъ образомъ, оказывается, что люди, наружно исповѣдующіе одни и тѣ же политическія воззрѣнія, оказываются озлобленными политическими врагами...

Чтобы покончить съ создавшимся положеніемъ, крайне запутаннымъ и крайне неудобнымъ для всего русскаго дѣла, необходимо какъ можно скорѣе размежеваться, необходимо окончательно выяснить ту глубокую политическую разницу, которая лежитъ между правыми «Русскаго Знамени» и правыми членами Государственной Думы.

М. П—чъ.

I. Г. Наумовичъ.

(По поводу двадцатилѣтія со дня смерти).

Двадцать лѣтъ тому назадъ, 26 ноября 1891 года, скончался протоіерей Іоаннъ Григорьевичъ Наумовичъ, извѣстный общественный дѣятель и народный писатель, всю жизнь свою посвятившій борьбѣ за идею самобытности и благосостояніе галицко-русскаго народа.

Іоаннъ Григорьевичъ Наумовичъ родился въ 1826 году въ Галиціи въ семьѣ народнаго учителя. Получивъ образованіе въ католической духовной семинаріи во Львовѣ, I. Г. большую часть своей жизни состоялъ уніатскимъ священникомъ въ нѣсколькихъ сельскихъ приходахъ въ Галиціи. Примкнувши первоначально подъ вліяніемъ домашняго и школьнаго воспитанія къ польскому движенію въ Австріи, I. Г. въ концѣ сороковыхъ годовъ порвалъ всякія связи съ польскими дѣятелями и вполнѣ отрѣшился отъ польскихъ симпатій.

Создавъ себѣ опредѣленные политическіе взгляды, смотря на Галицію, какъ на искони русскій край, которымъ, какъ гласитъ исторія, владѣли еще Олегъ и Владиміръ Святой, считая ее родовымъ удѣломъ князей Ростиславичей, объединеннымъ княземъ Владиміромъ Володаревичемъ и достигшимъ апогея своего величія, могущества и славы при мудромъ Ярославѣ Осмомыслѣ, видя въ ней ту Червоную Русь, которая то благоденствовала подъ правленіемъ русскихъ князей, то стенала подъ гнетомъ ненавидящей и ненавидимой Польши, I. Г. глубоко понималъ неразрывную принадлежность галицкаго народа къ единому и недѣлимому племени русскому.

Желая провести въ жизнь свои взгляды, улучшить матеріально-экономическое благосостояніе галичанъ, I. Г. въ 1874 г. основываетъ «Общество имени Михаила Качковскаго», извѣстнаго галицко-русскаго общественнаго дѣятеля, основателя независимаго русскаго органа въ Галиціи «Слова» (въ 1861 г.) и все свое состояніе (около 60 тысячъ рублей) завѣщавшаго на нужды галичанъ.

«Общество имени М. Качковскаго» имѣло своею главною цѣлью—поднятіе умственнаго и экономическаго уровня русскихъ галичанъ и утвержденіе народа въ вѣрности религіи и церковнымъ обрядамъ своихъ предковъ путемъ распространенія общеполезныхъ знаній, изданія дешевыхъ народныхъ книжекъ, устройства городскихъ и сельскихъ безплатныхъ народныхъ читаленъ, учрежденія братствъ трезвости, пріютовъ и училищъ (бурсъ) для бѣднѣйшихъ дѣтей, общественныхъ хлѣбныхъ складовъ, ссудо-сберегательныхъ кассъ, сельско-хозяйственныхъ, экономическихъ выставокъ, народныхъ чтеній, потребительскихъ магазиновъ и проч.

Въ 1871 году I. Г. началъ издавать во Львовѣ первую простонародную газету «Русская Рада» и общедоступный журналъ «Наука».

Такая блестящая дѣятельность I. Г. дѣлала его однимъ изъ виднѣйшихъ представителей старорусской или, какъ называли ее поляки—«москалефильской» партіи.

Избранный членомъ австрійскаго парламента (рейхсрата), I. Г. отстаиваетъ самобытность и права родного народа, а какъ служитель уніатской церкви очищаетъ церковный языкъ отъ чуждаго его прихожанамъ латинизма.

Въ 1882 году за одно мелкое, вызванное имъ церковно-общественное недоразумѣніе, I. Г. былъ объявленъ австрійскимъ правительствомъ государственнымъ измѣнникомъ и приговоренъ на восемь мѣсяцевъ къ тюремному заключенію и за приверженность къ православію («схизмѣ») отлученъ папою отъ церкви.

Лишившись священническаго сана и своего прихода, I. Г. въ 1885 году во Львовѣ принимаетъ православіе и ѣдетъ въ Кіевъ, гдѣ состоитъ сперва епархіальнымъ миссіонеромъ и ведетъ борьбу со штундистами, затѣмъ — настоятелемъ церкви села Борщаговки.

Кромѣ миссіонерской и пастырской своей дѣятельности въ Кіевѣ, I. Г. занимался составленіемъ «Народныхъ календарей», которые въ 1890 и 1891 году были изданы Святѣйшимъ Синодомъ, и зорко наблюдалъ за общественной жизнью Галиціи, продолжая руководить изданіемъ «Науки», которая изъ Львова была перенесена въ Вѣну.

Эмиграціонное движеніе галичанъ, ихъ выселеніе въ далекую Бразилію, которое наблюдалось въ это время, заставило I. Г. Наумовича поискать для своихъ соотечественниковъ другихъ мѣстъ для поселенія. Такимъ мѣстомъ онъ избралъ Кавказъ. Побывавъ на Кавказѣ и возвращаясь оттуда въ Кіевъ, I. Г. Наумовичъ 26 ноября 1891 года скончался въ Новороссійскѣ.

Прахъ его былъ перевезенъ въ Кіевъ и здѣсь преданъ землѣ на Аскольдовой могилѣ.

Въ 1894 году, спустя три года послѣ смерти знаменитаго борца за самобытность Галиціи, Петербургское славянское благотворительное общество на могилѣ I. Г. Наумовича воздвигло памятникъ-монументъ.

Сегодня, 26 ноября, петербургское славянское благотворительное общество по случаю двадцатилѣтія со дня смерти I. Г. Наумовича чествуетъ его память въ торжественномъ засѣданіи членовъ общества.

Замѣтки о войнѣ.

XXXI.

Послѣднія извѣстія изъ Триполи, хотя и очень глухія, сводятся къ тому, что повидимому турки и арабы оставили Айнсару и весь триполійскій оазисъ и отошли вглубь страны, но куда именно—пока свѣдѣній не имѣется. По сообщеніямъ итальянцевъ, турки не отошли, а бѣжали послѣ рѣшительной надъ ними побѣды итальянцевъ, когда итальянцы взяли штурмомъ центральную позицію турецкихъ регулярныхъ войскъ въ Айнсарѣ, гдѣ турки оставили побѣдителямъ-итальянцамъ много всякихъ трофеевъ... Однако, принимая во вниманіе, что эти сообщенія итальянскаго происхожденія, приходится къ нимъ относиться съ большою осторожностью и ждать, чтобы они получили болѣе основательное подтвержденіе. Пока несомнѣнно одно, что турки ушли изъ-подъ Триполи. Это наглядный результатъ тѣхъ рѣшительныхъ дѣйствій итальянцевъ, которыя они проявили съ 13-го ноября.

Теперь итальянцы могутъ нѣсколько свободнѣе вздохнуть, а ихъ главнокомандующій имѣетъ возможность болѣе спокойно, безъ особой помѣхи приняться за подготовку къ трудному степному походу вглубь страны. Этотъ послѣдній онъ собирался, судя по заявленіямъ корреспондентовъ, предпринять въ началѣ весны, если только до того времени европейская дипломатія не успѣетъ вчинить миръ между обоими воинственными противниками.

Однако особенно дремать итальянцамъ въ Триполи и послѣ ихъ настоящихъ побѣдъ врядъ-ли придется. Отношенія къ нимъ арабовъ, какъ показали событія, далеко не благожелательныя, поэтому съ удаленіемъ изъ-подъ Триполи регулярныхъ турецкихъ войскъ, надо все-же ожидать проявленія враждебныхъ дѣйствій со стороны арабовъ, но только въ болѣе мелкомъ масштабѣ, т. е. то, что принято называть партизанскими дѣйствіями. Очевидно турки будутъ постоянно разжигать въ арабахъ вражду къ итальянцамъ; найдутся энергичныя личности, вродѣ Энверъ-бея и Фетхи-бея, которыя примутъ на себя руководство партизанскими дѣйствіями. Словомъ, итальянцамъ предстоитъ еще испытать много всякихъ непріятностей у Триполи.

Но и кромѣ Триполи вниманіе генерала Канева должно не мало отвлекаться мѣрами къ обезпеченію за собою прочихъ прибрежныхъ пунктовъ Триполитаніи, находящихся сейчасъ въ рукахъ итальянцевъ. Непрерывные бои у этихъ пунктовъ, частыя нападенія на нихъ турокъ—указываютъ на то, что турки не потеряли еще надежды вернуть обратно утерянные ими пункты. Не такъ давно итальянцы высадились еще въ новомъ пунктѣ у границы Египта (между Солумомъ и Мерса-Матру). Цѣль этой высадки—воспрепятствовать доставкѣ подкрѣпленій и припасовъ черезъ Египетъ. Такимъ образомъ постояннымъ крейсированіемъ военныхъ судовъ между Триполи и Тунисомъ (объ этомъ я уже писалъ) и послѣдней высадкой дессанта у границы Египта генералъ Канева стремится, сколько возможно, лишить турецкія регулярныя войска въ Триполитаніи всякихъ сношеній со своей метрополіей, откуда эти войска, очевидно, ожидаютъ помощи.

Угроза Италіи перенести свои военно-морскія дѣйствія въ Эгейское море до сихъ поръ не получила осуществленія. Серьезная послѣдствія такого шага, въ которомъ оказались заинтересованными почти всѣ европейскія державы и главнымъ образомъ Россія, остановили итальянцевъ на полпути. По крайней мѣрѣ, никакихъ серьезныхъ свѣдѣній о появленіи итальянскихъ военныхъ судовъ въ Эгейскомъ морѣ въ печать пока не проникало.

Между тѣмъ угроза произвела свое дѣйствіе на турокъ. Какъ извѣстно изъ телеграммъ, военный и морской министры выѣзжали въ Дарданеллы для осмотра укрѣпленій. Ежедневно туда же доставляются войска, артиллерія и военные припасы. На полуостровѣ Галиполи сосредоточены значительныя силы, которыя, какъ говорятъ, достигаютъ до 30.000 человѣкъ. Называютъ даже и командующаго этими войсками—Тургутъ-пашу. Въ проливѣ сосредоточенъ турецкій флотъ въ составѣ одиннадцати большихъ судовъ. Самый проливъ минированъ. На случай атаки пролива итальянскимъ флотомъ заготовлены у входа въ проливъ нѣсколько старыхъ судовъ для затопленія ихъ въ нужную минуту. Усилена береговая артиллерія въ проливѣ.

Въ Эгейскомъ морѣ также замѣтны приготовленія для встрѣчи итальянскаго флота, выражающіяся въ усиленіи острововъ и нѣкоторыхъ прибрежныхъ пунктовъ на материкѣ. Главное вниманіе обращено на острова Лемносъ, Митилену, Хіосъ, Самосъ и Родосъ. Вслѣдствіе слуховъ, что итальянцы собираются занять островъ Митилену, какъ базу для своихъ морскихъ дѣйствій въ Эгейскомъ морѣ, на этомъ островѣ призваны на службу всѣ способные носить оружіе магометане; постоянный гарнизонъ острова усиленъ до 3,000 человѣкъ, островная артиллерія, какъ и на остальныхъ островахъ, исключительно горная. Войска заняли высоты, окружающія городъ Митилену, а башибузуки (охотники) распредѣлены по кварталамъ города для нападенія на итальянцевъ въ случаѣ ихъ высадки на островъ. Греческій монастырь, расположенный на возвышенности, занятъ турецкими войсками, какъ опорный пунктъ.

Имѣются свѣдѣнія, что въ портъ Смирну (на малоазіатскомъ берегу противъ острова Хіоса) и Дедеагачъ (на европейскомъ берегу къ западу отъ полуострова Галиполи) посланы пулеметы.

Но самаго-то главнаго для противодѣйствія итальянскому вторженію въ Эгейское море у турокъ нѣтъ—это флота, способнаго вступить въ состязаніе съ итальянскимъ флотомъ.

Однако, пока выжидали военно-морскихъ дѣйствій въ Эгейскомъ морѣ, таковыя разыгрались совершенно въ иномъ мѣстѣ, а именно въ водахъ Краснаго моря.

Но объ этомъ я отложу мою бесѣду до слѣдующаго раза.

Н. Б.

На памятникъ П. А. Столыпину.

На имя предсѣдателя главнаго комитета по сооруженію памятника статсъ-секретарю П. А. Столыпину, Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго генералъ-губернатора, генералъ-адъютанта Ф. Ф. Трепова вновь поступили пожертвованія на постройку памятника отъ слѣдующихъ лицъ:

С. А. Шанявской—500 руб., мирового судьи 3 участка Липовецкаго округа—1 р. 5 к., служащихъ въ Кременецкой женской гимназіи С. В. Алексиной—10 руб., служащихъ въ Прилукской женской гимназіи—7 руб. 75 коп., служащихъ въ Прилукской мужской гимназіи—8 руб. 35 коп., служащихъ въ Могилевъ-Подольской мужской гимназіи—6 руб. 55 коп., предсѣдателя Луцкаго окружного суда—48 р., инспектора народныхъ училищъ 1-го района Кіевской губерніи—22 руб. 15 коп., чиновъ министерства торговли и промышленности—477 руб. 20 коп., Лифляндскаго губернскаго правленія—117 руб. 60 коп., Закотянскаго сельскаго общества, Харьковской губ.—29 р. 75 коп., профессоровъ и служащихъ въ Кіевскомъ Императорскомъ университетѣ св. Владиміра—402 руб., преподавателей Васильковскаго 2-хъ класснаго училища—4 руб. 59 коп., преподавателей Винцентовскаго 2-хъ класснаго сельскаго училища—3 р. 50 коп., Погарскаго 4-хъ класснаго городского училища 4 р. 5 коп., Надежды Константиновны Барановой—10 руб., инспектора народныхъ училищъ 3 района Полтавской губерніи—7 руб. 50 коп., Кіевской женской гимназіи Н. В. Коноцацкой—12 руб. 10 коп., преподавателей Ильинецкаго 4-хъ класснаго городского училища—3 руб. 25 коп., Тростинецкаго 2-хъ класснаго приходского училища 1 р. 85 к., служащихъ въ Черниговской женской гимназіи—12 р. 35 к., Самарскаго губернатора—62 р. 25 к., служащихъ въ Кіевской мужской гимназіи В. П. Науменко—23 руб., гимназіи М. В. Клусинитъ—33 руб. 50 коп., чиновъ Кіевскаго удѣльнаго округа—270 руб., собранія домовладѣльцевъ г. Кіева—101 руб., собранія домовладѣльцевъ г. Кіева—1000 р., учащаго персонала Ставянскаго двухкласснаго приходского училища—3 р., учащаго персонала Обуховскаго 2-хъ-класснаго сельскаго училища—2 р. 50 к., Кіевскаго 1-го городского 2-хъ-класснаго училища—12 р. 9 к., черниговскаго губернатора—12 р. 85 к., Н. П. Гашевскаго, летичевскаго уѣзднаго предводителя дворянства—100 р., педагогическаго персонала Звенигородскаго 4-хъ-класснаго городского училища—4 руб., учащихся Анастасьевскаго училища—1 руб., Кіевскаго 2-го городского 2-хъ-класснаго училища Имени Ихъ Императорскихъ Величествъ—15 руб., Кирилловскаго городского 4-хъ-класснаго училища—3 р., канцеляріи полтавскаго губернатора—11 р. 78 к., Л. А. Тихомирова—100 р., Полтавскаго земскаго ремесленнаго училища—4 р., Лозовскаго, Полтавской губ., начальнаго народнаго училища—1 р. 70 к., служащихъ Щербачинскаго 2-хъ-класснаго земскаго приходского училища—1 руб. 50 коп., служащихъ Кіевской женской гимназіи Л. Е. Братковой—10 р., учителей Кіевскаго 4-го двухкласснаго городского училища—3 р. 75 к., Смѣлянскаго, Роменскаго уѣзда, Полтавской губ. 2-хъ-класснаго училища—1 р. 30 к., Песчано-Лоташевскаго 2-хъ-класснаго земскаго училища—4 р., учащихъ Виноградскаго 2-хъ-класснаго училища—2 р. 35 к., Елисаветградскаго общества сельскаго хозяйства—100 р., служащихъ въ Ксаверовскомъ двухклассномъ приходскомъ училищѣ—80 к., служащихъ въ Телепинскомъ 2-хъ-классномъ приходскомъ земскомъ училищѣ—85 к., чиновъ канцеляріи Его Императорскаго Величества по принятію прошеній—230 руб., служащихъ въ Уманской гимназіи—19 р. 50 к., завѣдующаго Шполянскимъ одноклассньмъ приходскимъ училищемъ—1 р. 50 к., служащихъ въ Полтавской частной женской гимназіи В. П. Ахшарумовой 18 р. 47 к., служащихъ въ Полтавской женской гимназіи Н. А. Старицкой—13 р., правленія 2-го Могилевъ-Подольскаго ссудо-сберегательнаго товарищества—25 р., управленія 21-ой артиллерійской бригады—40 р. 74 к., преподавателей и служащихъ въ Роменскомъ 4-хъ-классномъ городскомъ училищѣ—4 р. 75 к., Новогеоргіевскаго Херсонской губ., Крыловскаго 2-хъ-класснаго училища—2 р. 35 к., учащихъ и учащихся въ Липовскомъ земскомъ одноклассномъ приходскомъ училищѣ—1 руб., Киселевскаго 2-хъ-класснаго приходского училища—2 р., служащихъ въ Золотоношской земской мужской гимназіи—12 р. 65 к., Людмилинской женской учительской семинаріи—7 р. 25 к., полицейскаго надзирателя 1-ой части г. Бузулука—61 р. 55 к., офицеровъ, чиновниковъ и юнкеровъ Кіевскаго военнаго училища—144 р. 25 к., чиновъ Кіевскаго военно-окружного суда—36 руб., учащихъ Гусаковскаго 2-хъ-класснаго сельскаго училища—1 р. 40 к., Кіевской частной женской гимназіи М. В. Клуссиншъ—10 р. 65 к., Ромашковскаго 2-хъ-класснаго народнаго училища—3 р. 50 к., пристава 5-го стана Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской губ.—15 р., черниговскаго губернатора—99 р. 75 к., служащихъ въ Златопольскомъ 2-хъ-классномъ приходскомъ училищѣ—4 р.

Новый товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ.

Вторымъ товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ вмѣсто С. Е. Крыжановскаго, какъ уже извѣстно, назначенъ директоръ департамента духовныхъ дѣлъ А. Н. Харузинъ. Новый товарищъ министра до вступленія въ должность директора департамента былъ управляющимъ канцеляріей Виленскаго генералъ-губернатора при князѣ Святополкъ-Мірскомъ, а затѣмъ кишиневскимъ губернаторомъ. А. Н. Харузинъ, по словамъ «Нов. Вр.», извѣстенъ, какъ опытный администраторъ, и пользуется извѣстной популярностью въ политическихъ кругахъ.

Къ скандалу въ Русскомъ собраніи.

Въ «Нов. Вр.» напечатано слѣдующее письмо Б. Никольскаго:

«М. г. Въ виду продолжающагося въ разныхъ газетахъ систематическаго извращенія обстоятельствъ происшествія 18 ноября въ Русскомъ собраніи и подчиняясь настоянію лицъ, которыхъ мнѣніемъ я дорожу, я вижу себя вынужденнымъ прервать молчаніе, мною до сихъ поръ сохранявшееся, и просить васъ огласить нижеслѣдующее.

18 ноября, въ Русскомъ собраніи, во время перерыва моего доклада, когда ко мнѣ обратился г. Римскій-Корсаковъ за объясненіемъ моихъ словъ о «темныхъ деньгахъ» и я давалъ эти объясненія, г. Марковъ, подойдя вплотную ко мнѣ, вступилъ въ этотъ разговоръ въ самомъ вызывающемъ тонѣ и позволилъ себѣ по моему адресу бранныя и оскорбительныя выраженія, на которыя послѣдовалъ съ моей стороны единственный возможный отвѣтъ—ударъ по лицу г. Маркова. Хотя г. Марковъ значительно выше меня и мы стояли почти рядомъ у самой эстрады, однако этотъ ударъ былъ нанесенъ настолько прямо, что мнѣ пришлось испытать прикосновеніе моей ладони къ подбородку, губамъ, носу и лбу г. Маркова. Вмѣсто вызова, котораго я долженъ былъ немедленно послѣ того ждать, г. Марковъ бросился на меня съ кулаками. Нанести мнѣ ударъ ему сперва не удалось, благодаря сначала моему сопротивленію, а затѣмъ вмѣшательству лицъ постороннихъ. Тѣмъ не менѣе, въ ту минуту, когда я сталъ къ г. Маркову въ полуоборотъ, отвлеченный вопросомъ одного изъ присутствующихъ, г. Марковъ вторично напалъ на меня, прорвавшись сквозь толпу, насъ раздѣлявшую, и неожиданно ударилъ меня кулакомъ въ правый глазъ. Многіе, бросившіеся въ залъ на шумъ и окружившіе насъ, видѣли только этотъ второй моментъ столкновенія, отдѣленный отъ перваго нѣкоторымъ промежуткомъ времени, и потому утверждали, будто г. Марковъ меня ударилъ, и ударилъ первый. Это происходило приблизительно въ серединѣ одиннадцаго часа вечера.

Зная, что ударъ ладонью по лицу есть высшая мѣра оскорбленія, за которою неизбѣжно долженъ слѣдовать вызовъ, и что, съ другой стороны, вмѣсто вызова, г. Марковъ бросился на меня съ кулаками, т. е. совершилъ дѣяніе, съ правилами чести несовмѣстимое, ибо безнаказанность его зависитъ не отъ правоты дѣла, а отъ роста и физической силы, я тѣмъ не менѣе не счелъ себя въ правѣ отвѣтить на его поступки однимъ презрѣніемъ. Поэтому, возвратясь изъ собранія, гдѣ около часа тщетно ждалъ вызова, я немедленно обратился къ моимъ друзьямъ, знающимъ меня одинъ болѣе десяти, а другой болѣе двадцати лѣтъ, стоящимъ совершенно внѣ партій и политики и весьма строго относящимся къ правиламъ чести и личнаго достоинства, прося ихъ передать г. Маркову мой вызовъ и предложеніе назвать съ его стороны лицъ, которымъ онъ можетъ довѣрить свою честь. Въ четверть второго ночи съ 18 на 19 ноября они уже приступили къ исполненію принятыхъ на себя обязанностей.

Оглашать послѣдовавшія затѣмъ событія они пока находятъ для меня преждевременнымъ».

Виновникъ скандала, г. Б. Никольскій, теперь занимается размазываніемъ его. Подумаешь, для читающей публики очень интересно, куда кто кого ударилъ!

Сходка въ Петербургскомъ университетѣ.

Въ Петербургскомъ университетѣ 22 ноября, какъ пишутъ «Рус. Сл.», были вывѣшены студентами объявленія о томъ, что 23 ноября состоится сходка. Объявленія, однако, срывались сторожами.

Въ ночь на 23 ноября арестованы пять студентовъ, заподозрѣнныхъ въ устройствѣ демонстраціи. Задержаны студенты: Загорскій, Эссинъ, Дробатовъ, Жуковъ и Разниченко.

23 ноября, около 12 часовъ дня, большая группа студентовъ, остановившись въ главномъ корридорѣ, около актоваго зала, открыла сходку. Со всѣхъ концовъ сбѣжалось около 1,500 студентовъ, и послѣ рѣчи одного оратора сходка проголосовала резолюцію и была распущена. Сходка требовала пересмотра дѣлъ о депутатахъ с.-д. фракціи Государственной Думы 2-го созыва и выраженія порицанія большинству третьей Думы. Предложеніе объ активной забастовкѣ 23 ноября большинствомъ студенчества отвергнуто. По окончаніи сходки присутствовавшіе на ней пропѣли похоронный маршъ.

Ректоръ и проректоръ, явившіеся въ актовый залъ, уже не застали никого изъ участниковъ сходки.

Около университета цѣлый день дежурилъ отрядъ полиціи.

Корреспондентъ «Русск. Слова», какъ водится, «забылъ» упомянуть о томъ, что изъ сбѣжавшихся 1,500 студентовъ большинство было любопытствующихъ и протестовавшихъ противъ сходки, а демонстрація была устроена небольшой кучкой и успѣха не имѣла.

Дѣло гр. Роникера

Дѣло объ убійствѣ Хржановскаго, по сообщенію «Гол. Моск.», назначено къ слушанію во второмъ уголовномъ департаментѣ Варшавской судебной палаты на 21 января будущаго года. Въ палатѣ дѣло будетъ разсматриваться въ отношеніи двухъ обвиняемыхъ: графа Роникера, защитникомъ котораго подана апелляціонная жалоба, и Завадскаго, оправдательный приговоръ о которомъ опротестованъ прокурорскимъ надзоромъ. Оправдательный же приговоръ суда о третьемъ обвиняемомъ Сенинскомъ уже вступилъ въ законную силу.

Кромѣ того, судебной палатой будетъ разсмотрѣна жалоба присяжнаго повѣреннаго Новодворскаго на отказъ суда въ гражданскомъ искѣ родителямъ Хржановскаго. Судебной палатой вызывается частью вновь, частью же для передопроса 42 свидѣтеля, въ виду чего разбирательство дѣла продлится нѣсколько дней. Среди другихъ свидѣтелей вызывается и жена графа Роникера, а также житель города Люблина Моравскій, заявившій роднымъ Роникера о своемъ желаніи дать важныя показанія уже послѣ разбора дѣла въ окружномъ судѣ.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Вопросъ о преемникѣ Пія X.

Назначеніе новыхъ 18 кардиналовъ приводится въ связь, въ виду плохого состоянія здоровья Пія X, съ его намѣреніемъ создать въ конклавѣ большинство, которое бы гарантировало ему выборъ преемника, вполнѣ солидарнаго съ его собственными взглядами. Римскій корреспондентъ «Stampa» сообщаетъ, что въ ватиканскихъ и политическихъ кругахъ существуетъ предположеніе о возможности избранія папою не италіанца. Теперь изъ 64 кардиналовъ 34 италіанца и 30 иностранцевъ; при этихъ условіяхъ избраніе папы опредѣляетъ большинство 43 голосовъ. Трудно допустить, чтобы всѣ иностранцы оказались единодушны: нѣмецъ никогда не подастъ голоса за француза и, наоборотъ, испанецъ не будетъ вотировать за американца и т. п. Но и въ случаѣ единодушія всѣхъ иностранцевъ необходимо, чтобы не менѣе 10 италіанскихъ кардиналовъ вотировали за иностранца. Этотъ случай возможенъ лишь тогда, когда кандидатомъ явится лицо, совершенно не принимающее участія въ политикѣ и стоящее внѣ ватиканскихъ партій, выше расовыхъ споровъ и международныхъ недоразумѣній. Однако, ни одинъ италіанскій кардиналъ не удовлетворяетъ этимъ требованіямъ. Какъ вѣроятный кандидатъ-италіанецъ, многими въ послѣднее время указывается Рамполла, имѣющій за собой симпатіи широкихъ круговъ. Другимъ италіанскимъ кандидатомъ является де-Лаи, особенно симпатичный Пію X, такъ какъ раздѣляетъ всѣ его мысли объ управленіи церковью. Но группа крайнихъ правыхъ кардиналовъ, которые поддержатъ де-Лаи, очень невелика: Нугари, Помпили и іезуитъ Пуйо. Между кардиналами центра

ДУМЫ ОТСТАВНОГО ЧИНОВНИКА. 5)

СУВАЛКИ.

Рыба Сея.

(Окончаніе *).

Это случилось уже черезъ сто лѣтъ послѣ возникновенія ордена Камедуловъ. На протяженіи этого времени всѣ иниціаторы ордена молчальниковъ давно уже замолчали въ своихъ могилахъ, но братство ихъ росло въ численности и крѣпло въ духовномъ режимѣ: прочередовалось, такимъ образомъ, три поколѣнія и они стойко несли свой тяжелый подвигъ; это обусловливалось, главнымъ образомъ, высокими примѣрами абсолютнаго аскетизма со стороны настоятелей монастырскаго общежитія, званія которыхъ удостаивались лишь вполнѣ испытанные и выдающіеся по своей духовной чистотѣ монахи. Въ описываемое время четвертымъ уже по счету настоятелемъ монастыря былъ извѣстный по своей аскетической высотѣ патеръ Діонисій. Постепенно совершенствуя себя еще съ молодыхъ лѣтъ, онъ держался такой системы: онъ вступалъ въ рѣшительную, ожесточенную борьбу съ намѣченнымъ имъ порокомъ и велъ эту борьбу до конца, до полной побѣды надъ своимъ противникомъ; достигнувъ цѣли, онъ брался за слѣдующаго по очереди врага, пока не доводилъ его до полнаго пораженія и т. д. и, по мѣрѣ своихъ успѣшныхъ подвиговъ, онъ все выше и выше поднимался по лѣстницѣ своего духовнаго усовершенствованія. И вотъ, когда, казалось, онъ былъ уже въ зенитѣ своей высоты и оттуда побѣднымъ взоромъ окидывалъ поверженныхъ имъ въ прахъ враговъ своихъ, онъ, къ ужасу своему, замѣтилъ, что, ратуя въ единоборствѣ съ доступными человѣческой природѣ слабостями, онъ не замѣчалъ, что одна изъ нихъ кровно присосалась къ нему и какъ-бы въ возмездіе за пораженныхъ своихъ товарищей всецѣло владѣла ихъ побѣдителемъ. Этой ненасытимой слабостью оказалось чревоугодіе: болѣе всего искушало святого отца изобиліе рыбы въ озерѣ Вигри. Попытался было патеръ Діонисій схватиться въ отчаянной борьбѣ и съ этимъ послѣднимъ врагомъ своего спасенія, но силъ не хватило, онѣ всѣ ушли на прежніе подвиги и побѣду; осталось одно средство—молитва и въ ней прибѣжище къ Божьей помощи.

И вотъ раннее утро каждаго дня застаетъ патера колѣнопреклоненнымъ передъ дорогимъ распятіемъ; онъ горячо молится о дарованіи ему силъ для борьбы... вдругъ среди молитвы до привычнаго слуха его доносится всплескъ рыбъ, выплывшихъ на поверхность озера и купающихся въ лучахъ утренняго солнца; молитвенное настроеніе понижается, падаетъ и воображенію уже рисуется карпъ, фаршированный кашей, лещъ подъ красньмъ соусомъ, карась въ сметанѣ и щука по еврейски... И гонитъ отъ себя бѣдный монахъ молитвеннымъ сосредоточеньемъ всѣ эти соблазнительныя напасти, но онъ уже не передъ распятіемъ Христа, а приникъ къ окну и не можетъ оторвать зачарованныхъ глазъ отъ всколыхнувшагося озера...

Было раннее утро, патеръ Діонисій закончилъ свою обычную молитву, къ счастью, непрерывавшуюся на этотъ разъ никакимъ озернымъ искушеніемъ и, сѣвъ у раскрытаго окна, принялся за чтеніе любимыхъ древнихъ анналовъ. Прочитавъ очерки побережій Атлантическаго океана и прибрежной жизни португальскихъ рыбаковъ, о. Діонисій сталъ сосредоточивать свое вниманіе на тѣхъ страницахъ книги, гдѣ повѣствовалось о нѣкоемъ небольшомъ озерѣ вблизи Толедо, гдѣ водится рыба, называемая на мѣстномъ языкѣ Сея и не имѣющая по вкусу ничего себѣ подобнаго во всемъ подводномъ царствѣ. По словамъ бытописателя, эта рыба наполняетъ полость рта какимъ-то неизъяснимымъ ароматомъ, внутренность желудка освѣжительными соками и самую душу ѣдока упоительнымъ блаженствомъ.

Прошло не мало времени; книга анналовъ выскользнула изъ рукъ и лежала на колѣняхъ о. Діонисія; а онъ, не шевелясь, унесся воображеніемъ въ далекую Португалію съ ея загадочнымъ озеромъ и чудодѣйственной рыбой; и грѣшныя думы заполнили это воображеніе, всецѣло имъ завладѣли... «Неужели-же нѣтъ никакихъ средствъ достать и хоть одинъ разъ отвѣдать этой соблазнительной рыбки»?.. Какъ-бы въ отвѣтъ на этотъ вопросъ, тамъ въ поднебесьи изъ сѣрыхъ облаковъ отдѣлилась небольшая черная тучка; заклубилась она и стала быстро опускаться; вотъ она все ближе и ближе сюда, по направленію къ монастырю, вотъ она у самаго окна, мгновенно заслонила свѣтъ, наполнявшій келью; еще одинъ дымчатый клубъ быстро завихрившейся тучи и передъ ужаснувшимся монахомъ предсталъ... сатана.

—Здравствуй! какъ поживаешь? обратился онъ словно пріятельскимъ тономъ, къ ошеломленному патеру;—что-же ты не отвѣчаешь? ахъ, да, ты молчальникъ; блюдешь свой глупый обѣтъ; ну, что-жъ, блюди, я ничего противъ этого не имѣю; напротивъ, чѣмъ больше родъ людской дѣлаетъ глупостей, тѣмъ больше мнѣ это приходится по вкусу... Ну, и молчи, дотягивай до конца свою обѣтную канитель; ты можешь совсѣмъ не отвѣчать на мои вопросы; я все равно вижу всѣ изгибы твоей монашеской душонки и буду за тебя-же отвѣчать на всѣ мои вопросы.—Зачѣмъ я сюда явился? вотъ видишь-ли,—я всегда зорко сторожу тотъ моментъ, когда я понадоблюсь человѣку, особенно монаху, когда я могу, по мѣрѣ дьявольскихъ силъ моихъ, чѣмъ-нибудь ему пригодиться; вотъ я подслушалъ твое пламенное желаніе отвѣдать рыбы Сеи и явился къ твоимъ услугамъ. Хочешь—ты сегодня-же можешь познакомиться съ этимъ дивнымъ лакомствомъ; я знаю все, что написано о Сеѣ въ этой книжкѣ, которая лежитъ у тебя на колѣняхъ, авторъ этихъ анналовъ недостаточно владѣетъ перомъ, онъ слишкомъ скупо и безцвѣтно описалъ достоинства своей рыбы, это такая рыба... да что и говорить,—тутъ и чертовскій языкъ не справится съ краснорѣчіемъ, котораго она достойна... Одно твое слово—и часа черезъ три Сея изъ Португаліи можетъ живой очутиться въ кастрюлѣ на твоей плитѣ, а затѣмъ во всемъ своемъ очарованіи предстать здѣсь на этомъ столѣ передъ твоими лакомыми устами... Ты просишь, чтобы я пересталъ искушать тебя и скорѣе покинулъ бы твою келію? Это сдѣлать очень легко; но во первыхъ, твое требованіе не вполнѣ искренно и мало настойчиво,—это я вижу по затуманившимся апетитной влагой глазамъ твоимъ; а затѣмъ подумай: благоразумно ли отказаться отъ единственнаго случая отвѣдать рыбы, сулящей неземное наслажденіе? Ты готовъ, уже я вижу, подумать, что я бралъ у вашихъ евреевъ уроки восхвалять выше мѣры продаваемый ими товаръ, фи! какъ ты могъ допустить, чтобы дьяволъ способенъ былъ унизиться до жидовскаго гешефта! жду твоего рѣшительнаго слова, или я сію же минуту улечу отсюда съ тѣмъ, чтобы болѣе сюда не возвращаться, или же помчусь въ неблизкій путь и сегодня же принесу тебѣ завѣтную рыбу... Ты спрашиваешь, во что я оцѣню свою тебѣ услугу? Наивный и праздный вопросъ! Извѣстно—ты получишь отъ меня мою рыбу, а мнѣ за это отдашь свою душу... Чего ты такъ испугался? Ты думаешь, что я—бердичевскій Шейлокъ и немедленно потребую отъ тебя расплаты; ай, ай, какъ же ты мало знаешь черта! Я назначаю тебѣ цѣлый годичный срокъ; подумай, что каждый день у тебя будетъ свѣжая Сея и что ты триста шестьдесятъ пять дней, входя во вкусъ, будешь все болѣе и болѣе испытывать свое чревоугодное блаженство. Вотъ я сейчасъ прочелъ въ твоихъ глазахъ, что за годъ много можетъ воды утечь, что можно будетъ замолить грѣхъ и выпросить себѣ прощеніе. Что-жъ, это правда,—всяко бываетъ... Ну, рѣшайся, кончай; я и такъ слишкомъ много потратилъ времени на пустые разговоры... прощай! что? ты согласенъ! вотъ такъ бы давно... условія наши заключаются въ слѣдующемъ: сегодня же къ вечеру у тебя на ужинъ будетъ Сея и въ теченіе цѣлаго года я обязуюсь каждый день доставлять тебѣ эту рыбу въ самомъ свѣжемъ видѣ; по истеченіи года отъ нынѣшняго дня душа твоя, патера Діонисія, поступаетъ въ полное и безспорное мое обладаніе, аменъ! видишь, я тоже кое что смыслю въ вашей монашеской фразеологіи... Итакъ, кончено! письменнаго контракта я съ тобой никакого не заключаю; это только вы, господа человѣки, до того изолгались, что безъ расписки не вѣрите другъ другу на мѣдный грошъ; мы, черти, вѣримъ слову и привыкли, чтобы и намъ вѣрилъ всякъ, будь онъ даже человѣкомъ... Ну, до свиданья, до вечера... да, маленькая формальность: позволь мнѣ сдѣлать небольшой уколъ на твоемъ пальцѣ; я царапну его своимъ ноготкомъ, вотъ такъ! Мнѣ нужна лишь эта капелька твоей крови... en tout cas, какъ говорятъ нѣкоторые мои пріятели французы... au revoire, mon cher! И не успѣлъ патеръ Діонисій опомниться, какъ его косматый гость выпорхнулъ изъ окна, мгновенно преобразился въ черную тучку, которая заклубилась, и поднявшись надъ уровнемъ высокой монастырской башни, быстро помчалась, все еще клубясь, на западъ. А монахъ какъ сидѣлъ, такъ и замеръ на мѣстѣ. «Что я надѣлалъ, что я надѣлалъ! пронеслось въ затуманенной головѣ его; о, Господи! не покарай меня за этотъ тяжкій смертный грѣхъ! дозволь мнѣ, недостойному, вновь припасть къ подножію святого креста Твоего!» И бѣдный патеръ повергся на колѣни предъ распятіемъ и, сначала робкая, молитва его стала наполнять всю, исполненную отчаянья, душу. А чортъ летитъ, летитъ по діагонали, прямо къ цѣли своего полета; а монахъ молится все теплѣе и усерднѣе; онъ молитъ не допустить свершиться страшному грѣху; уже крупныя капли пота покрыли морщинистое чело его, а по щекамъ струятся горючія слезы; а чортъ летитъ и—странное дѣло—онъ чувчувствуетъ, что крылья его какъ будто тяжелѣютъ; онъ встрепенулся, поналегъ силами и миновалъ Карпаты... только Карпаты, тогда какъ по его расчету времени ему уже пора было возвращаться назадъ; уже вечерѣетъ, онъ собираетъ слабѣющія силы, минуетъ Лиссабонъ; вотъ онъ завидѣлъ уже завѣтное озеро, бросается въ самую глубь его, схватываетъ въ свои цѣпкія когти завѣтную Сею и, побѣдно отряхнувшись отъ воды, несется назадъ, къ востоку... а патеръ молится и тяжкое бремя какъ будто падаетъ съ души, ему становится все легче и легче... а сатана напрягаетъ всѣ усилія, чтобы поспѣть назадъ во время, до наступленія ночи; но она наступила уже; вотъ онъ перелетѣлъ и прусскую границу, передъ нимъ уже раскинулись Сувалки; осталось какихъ-нибудь семь-восемь верстъ—одинъ небольшой перелетъ; вотъ оно, засверкавшее при свѣтѣ луны, Вигерское озеро; еще одно послѣднее усиліе... а монахъ не перестаетъ все горячѣй и горячѣй молиться; уже дьяволъ надъ самой серединой вдругъ заклубившагося озера; онъ уже торжествуетъ свою тяжелую побѣду, онъ видитъ окно келіи, изъ котораго утромъ вылетѣлъ.. что это? о, ужасъ! на монастырской башнѣ бьютъ часы: они пробили полночь... Кончено! сорвалось! Конвульсивно вздрогнулъ сатана, когти его онѣмѣли, выпустили рыбу и она пошла въ глубокому дну встрепенувшагося озера. Сила покаянной молитвы побѣдила; прелатъ съ облегченнымъ сердцемъ добрался до своего отшельническаго ложа и забылся въ тихомъ снѣ; чортъ, печально поджавъ хвостъ, ринулся въ свои дьявольскія логовища, а рыба Сея съ тѣхъ поръ завелась и стала водиться въ глубинахъ озера Вигри.

На этомъ дѣло не кончилось. Вѣсть о посѣщеніи чортомъ настоятельской келіи быстро распространилась повсюду и дошла до Рима; святѣйшій отецъ немедленно обнародовалъ энциклику, въ силу которой камедульскій монастырь совершенно упразднялся. Такъ, просуществовавъ болѣе ста лѣтъ, хотя и нелегально, но съ крѣпкими духовными устоями, прекратилъ свое существованіе орденъ молчальниковъ; съ грустно поникшей головой разбрелась въ разныя стороны безпріютная монашествующая братія. Послѣднимъ церковнымъ актомъ ея молчаливаго обряда было погребеніе вскорѣ скончавшагося любимаго настоятеля патера Діонисія. Отдѣлавшись такъ благополучно отъ вражескаго наважденія, почтенный патеръ рѣшился было посвятить всѣ свои послѣднія силы на борьбу съ порокомъ чревоугодія, но этихъ силъ оказалось слишкомъ мало для старческаго организма; онъ умеръ. Похоронивши своего духовнаго отца, монахи, по обычаю, устроили скромную трапезу; для этого они наловили любимой покойникомъ рыбки въ Вигерскомъ озерѣ и во время трапезы были немало удивлены, что въ числѣ пойманной рыбы оказалась дотолѣ совершенно невѣдомая имъ рыбица отмѣннаго достоинства и вкуса. Вскорѣ послѣ этого монастырь былъ объявленъ закрытымъ, а монастырскій храмъ превращенъ въ приходской костелъ, который существуетъ и понынѣ.

А все-же, диковинная рыба Сея, откуда бы ни взялась она, до сихъ поръ ловится исключительно въ озерѣ Вигри, въ десяти верстахъ отъ г. Сувалокъ, не имѣетъ ничего себѣ подобнаго во всѣхъ рыбныхъ сферахъ и представляетъ любимое лакомство счастливыхъ обитателей г. Сувалокъ.

Отставной.

*) См. «Кіевлянинъ» № 326

св. коллегіи особенно выдаются двое—Феррата и Маффи, особенно послѣдній, какъ стоящій вдали отъ политики и отличающійся ученостью. Среди иностранныхъ кардиналовъ наиболѣе вѣроятнымъ кандидатомъ является бельгійскій кардиналъ Мерсье, ученый и суровый. Какъ бельгіецъ, онъ представляетъ собою наибольшія гарантіи международнаго безпристрастія, что имѣетъ особенную важность для занятія св. престола.

Расходы на флотъ.

Британское морское вѣдомство опубликовало слѣдующія статистическія данныя о расходахъ различныхъ государствъ въ 1911 году на нужды флота. Англія истратила 1,112,051,175 фран., Франція—417,634,550 франк., Россія—331,759,400 фран., Германія—292,771,475 фр., Италія—209,498,500 франк., Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты—664,614,275 франк. и Японія—220,075,375 франк.

Панамскій каналъ.

Какъ сообщаютъ американскія газеты, Панамскій каналъ будетъ открытъ для движенія судовъ значительно раньше, чѣмъ предполагали. Необыкновенная энергія и быстрота, съ какой производятся въ настоящее время работы на каналѣ, дали блестящій результатъ: какъ выяснилось, движеніе по каналу можетъ быть открыто на годъ раньше назначеннаго срока. Въ 1906 г., когда приступлено было къ работамъ по сооруженію канала, срокъ его открытія былъ назначенъ 1 января 1915 г. Теперь уже съ увѣренностью можно сказать, что всѣ работы, самое позднее, будутъ закончены къ 1-му января 1914 г., а можетъ быть и раньше.

Внучки Диккенса.

Въ Лондонѣ открылась подписка въ пользу пяти внучекъ Чарльза Диккенса, оставшихся безъ средствъ послѣ банкротства ихъ отца, извѣстнаго лондонскаго типографа. Подписка въ первый же день дала 7,000 рублей.

Потребленіе конины во Франціи.

Французское правительство въ союзѣ съ муниципалитетами энергично борется съ дороговизной провизіи, въ особенности мяса. Борьба эта выдвинула вопросъ о необходимости значительно понизить таможенныя пошлины на ввозимыхъ во Францію для убоя лошадей. Оказывается, все бѣдное населеніе почти не знаетъ другого мяса, кромѣ конины, такъ что торговля ею приняла столь обширные размѣры, что лошадей въ громадномъ числѣ выписываютъ даже изъ-за границы. По оффиціальнымъ даннымъ, въ Парижѣ потребленіе конины возросло за послѣдніе десять лѣтъ болѣе чѣмъ втрое. Торговцы лошадинымъ мясомъ неоднократно уже ходатайствовали объ уничтоженіи или по крайней мѣрѣ уменьшенія таможенныхъ пошлинъ, что дастъ имъ возможность сразу понизить цѣны и тѣмъ значительно содѣйствовать благопріятному разрѣшенію пищевого кризиса. Дѣйствительно, разъ цѣль ввоза лошадей—продажа мяса, то, очевидно, и пошлины должны быть не выше тѣхъ, какія взимаются за провозъ мясныхъ тушъ. Въ данномъ случаѣ вопросъ не можетъ опредѣляться соображеніями отечественнаго коневодства, ради котораго и установлено высокое таможенное обложеніе. Такъ и взглянуло на дѣло французское правительство, и въ этомъ смыслѣ уже внесенъ новый законопроектъ. Лошади, предназначенныя для убоя, будутъ пропускаться черезъ границу по обычному «мясному» тарифу, подвергаясь лишь особому клейменію, обрекающему на смерть. Лошадь съ такимъ клеймомъ, уже какъ рабочая сила, во Франціи не допускается. Новый законъ, содѣйствуя удешевленію конины, сдѣлаетъ ее самымъ распространеннымъ во Франціи мясомъ; знаменитое баранье жиго и бычачье филэ станутъ, по словамъ «Temps», гастрономическимъ эксцессомъ лишь богатыхъ людей.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Сегодня, 26 ноября, въ день кавалерскаго праздника ордена св. Георгія Побѣдоносца, въ Кіевскомъ Военно-Николаевскомъ соборѣ будетъ совершена торжественная литургія, которая начнется въ 9 час. утра, а послѣ нея будетъ совершено торжественное молебствіе, послѣ котораго состоится церковный парадъ частямъ войскъ кіевскаго гарнизона.

Выѣхалъ изъ Кіева по Юго-Западнымъ желѣзнымъ дорогамъ Начальникъ Края, генералъ-адъютантъ **Ф. Ф. Треповъ**.

Начальникъ Кіево-Подольскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ **А. Я. Яковлевъ** выѣхалъ изъ Кіева по дѣламъ службы, въ исполненіе же обязанностей начальника управленія вступилъ помощникъ его **А. П. Муравьевъ**.

Полтавскій губернаторъ **графъ Н. Л. Муравьевъ** выѣхалъ къ мѣсту служенія.

Къ приведенію въ надлежащій видъ памятника крещенія Руси. Кіевская духовная консисторія сообщила Кіевской городской управѣ, что завѣдующій памятникомъ-часовней крещенія Руси, по уполномочію Братскаго монастыря, начальникъ скита «Пречистыя» въ Церковщинѣ іеромонахъ Мануилъ сообщилъ консисторіи о необходимости неотложнаго капитальнаго ремонта памятника и тщательнаго присмотра за нимъ, а также производства нѣкоторыхъ улучшеній, о чемъ имъ было сообщено городскому управленію въ 1908 году, но никакого отвѣта не послѣдовало. Такъ какъ оставлять историческій памятникъ въ настоящемъ его видѣ невозможно, а для приведенія его въ надлежащій видъ у городского управленія, повидимому, не находится ни средствъ, ни времени, то іеромонахъ Мануилъ предлагаетъ консисторіи возбудить ходатайство объ изъятіи изъ вѣдѣнія городского управленія историческаго памятника крещенія Руси и о передачѣ его въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства, и тогда онъ приметъ на себя всѣ расходы по улучшенію памятника. Сообщая объ этомъ городской управѣ, духовная консисторія проситъ ее ходатайство іеромонаха Мануила передать на обсужденіе думы.

Дѣло о шпіонахъ. Вчера въ Кіевскомъ военно-окружномъ судѣ началось слушаніемъ при закрытыхъ дверяхъ дѣло дворянина Болеслава Барасевича и другихъ 7 лицъ, по обвиненію ихъ въ шпіонствѣ (51, 111 и 3 ч. 112 ст. ст. угол. ул.). Изъ числа вызванныхъ 63 свидѣтелей не явилось 8. Явившіеся свидѣтели будутъ разбиты на 3 группы, которые допрошены будутъ въ теченіе первыхъ трехъ дней. Въ залѣ засѣданія по просьбѣ подсудимыхъ оставлены на время разсмотрѣнія процесса нѣсколько ихъ родственниковъ.

Въ Кіевской духовной семинаріи. 24 ноября воспитанники одного изъ отдѣленій 3-го класса мѣстной духовной семинаріи, желая выразить неудовольствіе столомъ, отказались отъ ужина. Но вчера передъ обѣдомъ они извинились передъ ректоромъ за свой поступокъ, чѣмъ, повидимому, инцидентъ 24 ноября исчерпанъ, такъ какъ не сопровождался никакими выступленіями учениковъ. Вчера же, 25 ноября, по такимъ же мотивамъ ученики старшихъ—4, 5 и 6 классовъ отказались пойти на обѣдъ. Инцидентъ прошелъ совершенно спокойно.

Къ дѣлу полковника Крестинскаго. На 2-е декабря въ Кіевскомъ военно-окружномъ судѣ назначено къ слушанію дѣло о бывшемъ предсѣдателѣ Бердичевской войсковой строительной комиссіи военномъ инженерѣ полковникѣ Н. А. Крестинскомъ. Дѣло это уже разсматривалось въ началѣ текущаго года и было въ Кіевѣ первымъ изъ возбужденныхъ сенаторомъ Дедюлинымъ. Тогда полковникъ Крестинскій, какъ предсѣдатель строительной комиссіи, возводившей казармы на 1½ милліона рублей, былъ признанъ виновнымъ въ бездѣйствіи и превышеніи власти, а также въ полученіи взятки въ 200 руб. отъ еврея подрядчика и былъ приговоренъ, по лишеніи всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на 1½ года и къ денежному взысканію въ размѣрѣ 200 рублей; но принявъ во вниманіе долголѣтнюю безпорочную службу боевого офицера полковника Крестинскаго, выдержавшаго всю осаду Портъ-Артура, одного изъ ближайшихъ сотрудниковъ героя генерала Кондратенко, судъ понизилъ избранное наказаніе на 2 степени и окончательно приговорилъ полковника Крестинскаго, по лишеніи чиновъ, дворянства, всѣхъ особыхъ правъ, а равно орденовъ св. Владиміра IV ст. съ мечами и бантомъ, св. Анны II ст. съ мечами, св. Станислава II и III ст. и св. Анны III ст. и медалей въ память царствованія Императора Александра III, за походъ въ Китай и въ память войны съ Японіей, исключить изъ военной службы и заключить въ тюрьму срокомъ на 1 годъ и 4 мѣсяца и подвергнуть денежному взысканію въ размѣрѣ 200 руб. Приговоръ этотъ обжалованъ былъ въ кассаціонномъ порядкѣ осужденнымъ полковникомъ Крестинскимъ, а также на приговоръ суда поданъ былъ протестъ прокурора, находившаго, что судъ неправильно понизилъ наказаніе осужденному полковнику Крестинскому. Въ іюнѣ текущаго года главный военный судъ, разсмотрѣвъ кассаціонную жалобу Крестинскаго и протестъ прокурора, отмѣнилъ приговоръ Кіевскаго военно-окружного суда по всѣмъ четыремъ обвиненіямъ и кассировалъ его за неправильнымъ примѣненіемъ статей закона къ дѣяніямъ полковника Крестинскаго, въ которыхъ не имѣется состава этихъ преступленій. Теперь дѣло это будетъ разсматриваться въ другомъ составѣ суда и, какъ мы слышали, предсѣдательствовать на дѣлѣ будетъ самъ предсѣдатель Кіевскаго военно-окружного суда. Дѣло слушаніемъ продлится 2—3 дня.

Общество содѣйствія академической жизни учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ гор. Кіева. 17 ноября Кіевскимъ городскимъ присутствіемъ объ обществахъ и союзахъ разсмотрѣнъ и утвержденъ уставъ общества содѣйствія академической жизни учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ гор. Кіева. Общество ставитъ себѣ цѣлью моральную и матеріальную поддержку кіевскихъ студенческихъ академическихъ организацій. Ближайшей его задачей является устройство и полное оборудованіе въ Кіевѣ «Студенческаго академическаго собранія» для цѣлей сплоченія и идейнаго объединенія студентовъ-академистовъ. Равнымъ образомъ общество организуетъ матеріальную помощь несостоятельнымъ академистамъ, выдачей имъ пособій, учебныхъ книгъ, взносомъ денегъ за право ученія. На-дняхъ состоится первое собраніе учредителей, на которомъ будетъ обсуждаться вопросъ о томъ, въ какой формѣ на первыхъ порахъ должна проявляться дѣятельность вновь организованнаго общества.

Членами-учредителями общества содѣйствія академической жизни, подписавшими его уставъ, являются: супруга г. Начальника Края Е. С. Трепова, кіевскій губернаторъ камергеръ А. Ф. Гирсъ, попечитель учебнаго округа т. с. П. А. Зиловъ, предсѣдатель Кіевской судебной палаты А. А. Мейснеръ, прокуроръ Кіевской судебной палаты Г. Г. Чаплинскій, предсѣдатель окружного суда Н. С. Грабарь, извѣстный Кіевскій благотворитель С. С. Могилевцевъ, ген. Н. А. Епанчинъ, комендантъ гор. Кіева ген. П. В. Медеръ, управляющій государственными имуществами Кіевской и Подольской губерніи д. с. с. А. Я. Яковлевъ, ректоръ университета св. Владиміра проф. Н. М. Цытовичъ, проректоръ университета проф. В. А. Удинцевъ, управляющій канцеляріей Начальника Края Б. А. Булгаковъ и адъютантъ г. Начальника Края шт.-рот. И. Д. Григорьевъ.

Общество возникло по иниціативѣ Е. С. Треповой. Въ недалекомъ будущемъ будетъ открыта запись въ члены общества. Членскіе взносы устанавливаются въ размѣрѣ 5 руб. для дѣйствительныхъ членовъ и 3 руб. для членовъ-соревнователей.

Въ городской финансовой комиссіи. Въ послѣднемъ засѣданіи городской финансовой комиссіи было закончено разсмотрѣніе проекта смѣты гор. Кіева на 1912 годъ, причемъ балансъ еще не подведенъ. Въ этомъ засѣданіи былъ заслушанъ докладъ члена управы П. М. Плахова объ отсутствіи кредитовъ на производство платежей въ суммѣ 40,000 руб. по квартирно-воинской повинности за 1911 годъ. Комиссія постановила кредитъ на эту сумму внести въ проектъ смѣты на 1912 годъ. Затѣмъ финансовая комиссія заслушала предложеніе члена управы Ѳ. С. Бурчака объ увеличеніи числа кураторскихъ пунктовъ и въ связи съ этимъ объ увеличеніи расходовъ на персоналъ, медикаменты и наемъ помѣщеній; заявленіе гласнаго думы проф. В. Е. Чернова объ увеличеніи содержанія школьнымъ врачамъ; гласнаго К. Б. Лисова объ увеличеніи ассигнованія на переоцѣнку недвижимыхъ имуществъ. Всѣ эти вопросы финансовая комиссія постановила передать на заключеніе думы. Равнымъ образомъ на обсужденіе думы внесенъ вопросъ о томъ, сколько должно быть внесено въ смѣту на содержаніе и оборудованіе санитарно-ветеринарнаго пункта для осмотра мяса на пароходныхъ пристаняхъ. Вслѣдствіе постановленія думы о необходимости реорганизовать городское статистическое бюро, на что потребуются дополнительныя ассигнованія, финансовая комиссія постановила произвести эту реорганизацію бюро со второй половины 1912 года, на что добавить къ смѣтѣ бюро еще 1,560 руб. На устройство во дворѣ скотобоенъ мозаичной мостовой на бетонномъ основаніи и приспособленій для привязыванія скота въ смѣту внесено 27,289 руб., каковая сумма будетъ отнесена потомъ на спеціальный заемъ. При разсмотрѣніи проекта смѣты доходовъ, финансовая комиссія обратила вниманіе на то обстоятельство, что постепенно понижаются доходы въ пользу города съ нотаріальныхъ сборовъ и сбора съ аукціонной продажи движимаго имущества. Финансовая комиссія постановила просить ревизіонную комиссію обратить вниманіе на это обстоятельство. По докладу члена управы С. Н. Дубинскаго, въ проектъ смѣты доходовъ внесено 3,000 руб. сбора съ домовладѣльцевъ, устроившихъ на тротуарахъ выступы для оконъ и траншеи. Субсидія отъ министерства народнаго просвѣщенія на содержаніе школъ внесена въ проектъ смѣты въ размѣрѣ 74.100 руб. Такъ какъ адресный столъ изъятъ изъ вѣдѣнія города и дохода городъ отъ него не имѣетъ, давая въ то-же время помѣщеніе для адреснаго стола, то финансовая комиссія постановила внести въ проектъ смѣты доходовъ на 1912 годъ 5,900 руб. за пользованіе городскимъ помѣщеніемъ для адреснаго стола и постановила просить городскую управу озаботиться наблюденіемъ за своевременнымъ поступленіемъ этой суммы въ городскую кассу.

Проектъ школьнаго строительства въ связи съ введеніемъ всеобщаго обученія въ Кіевѣ. Городская училищная комиссія, въ засѣданіи 23 ноября, разсмотрѣла и приняла разработанный подъ непосредственнымъ наблюденіемъ предсѣдателя комиссіи Ѳ. С. Бурчака—завѣдующимъ городскимъ училищемъ М. П. Пашинскимъ проектъ и финансовый планъ школьнаго строительства въ связи съ введеніемъ всеобщаго обученія. Проектъ и планъ, по утвержденіи ихъ городской думой въ ближайшемъ ея собраніи, будутъ представлены въ министерство народнаго просвѣщенія.

По этому проекту предположено въ 9-лѣтній періодъ (1912—1920 гг.) построить 42 восьмикомплектныхъ (8-классныхъ) зданія, на два училища каждое, по типу зданія училища имени Н. В. Гоголя и сдѣлать 2 пристройки на 7 классовъ къ существующимъ зданіямъ; всего, слѣдовательно, предположено построить помѣщенія для 351 класса, съ такимъ расчетомъ, чтобы къ 1 января 1921 г. всѣ училища имѣли свои собственныя зданія, удовлетворяющія вполнѣ всѣмъ санитарно-гигіеническимъ требованіямъ и отвѣчающія принятымъ въ министерствѣ нормамъ.

Общая строительная стоимость всѣхъ зданій и пристроекъ, считая, по заключенію строительнаго отдѣленія городской управы, по 10,000 руб. на классъ, исчислена въ 3,510,000 руб. и составляется изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) изъ городскихъ средствъ въ теченіе строительнаго періода поступитъ 112.320 руб.; 2) изъ освобождающихся средствъ за полученіемъ пособія отъ министерства на содержаніе учащихъ—589,680 руб.; 3) изъ безвозвратнаго пособія отъ министерства 439,000 руб. (всего, слѣдовательно, поступитъ безвозвратнаго пособія отъ казны 1.028,680 руб.); 4) изъ 3-процентной ссуды на 20 лѣтъ—2,369,000 руб., каковая ссуда будетъ погашаться городомъ ежегодно равными частями, составляющимися изъ освобождающихся отъ найма помѣщеній при постройкѣ городомъ собственныхъ училищныхъ зданій суммъ и смѣтныхъ на это ассигнованій. Черезъ 9 лѣтъ городъ будетъ имѣть свои собственныя училищныя помѣщенія, отвѣчающія всѣмъ санитарно-гигіеническимъ требованіямъ, для 404 классовъ, не расходуя ни копѣйки на наемъ помѣщеній для училищъ. Между тѣмъ, если бы городъ отказался отъ осуществленія школьнаго строительства, ему бы пришлось расходовать, начиная съ 1920 г., не менѣе 200,000 руб. въ годъ на наемъ помѣщеній для 351 класса, принимая во вниманіе прогрессивное увеличеніе цѣнъ на квартиры.

Къ увеличенію средствъ городскихъ попечительствъ о бѣдныхъ. Кіевскій городской голова, на основаніи ходатайства предсѣдательницы городскихъ попечительствъ о бѣдныхъ, обратился къ управляющему Кіевской казенной палатой съ просьбой разрѣшить городскому управленію производить продажу, для увеличенія средствъ попечительствъ, гербовыхъ марокъ и казенныхъ бумагъ. Въ отвѣтъ на эту просьбу управляющій Кіевской казенной палатой вчера, 26 ноября, сообщилъ городскому головѣ, что хотя въ законѣ нѣтъ указанія на то, чтобы попечительствамъ о бѣдныхъ и вообще какимъ-либо благотворительнымъ учрежденіямъ предоставлялось право продажи гербовыхъ марокъ, но, идя на встрѣчу ходатайству города, онъ согласенъ предоставить городскому управленію право продажи гербовыхъ марокъ, если городъ возьметъ на себя составленіе отчетности по продажѣ этихъ гербовыхъ марокъ и бумагъ. При этомъ управляющій казенной палатой сообщаетъ, что закономъ установлено вознагражденіе за продажу марокъ и казенныхъ бумагъ въ размѣрѣ 2 процентовъ нарицательной стоимости ихъ, каковое вознагражденіе выдается по окончаніи года.

Къ дѣятельности Кіевскаго отдѣла общества охраненія народнаго здравія. Предсѣдатель Кіевскаго отдѣла общества охраненія народнаго здравія, избравъ комиссію по вопросу о перенесеніи русскаго отдѣла съ гигіенической выставки въ Дрезденѣ на кіевскую областную выставку въ 1913 г., обратился къ заступающему мѣсто кіевскаго городского головы Ѳ. С. Бурчаку съ просьбой принять участіе въ работахъ этой комиссіи. Помимо этого, озабочиваясь вопросомъ о возможно лучшей организаціи санитарнаго надзора, Кіевскій отдѣлъ указаннаго общества постановилъ обратиться къ Ѳ. С. Бурчаку съ просьбой сдѣлать отдѣлу докладъ какъ о состояніи санитарнаго надзора въ Кіевѣ въ настоящее время, такъ и о томъ, какимъ онъ долженъ быть съ точки зрѣнія современныхъ научныхъ требованій.

Къ растратѣ въ акціонерномъ обществѣ механической обработки по дереву. Начальникомъ сыскного отдѣленія Кіевской городской полиціи получено телеграфное увѣдомленіе со станціи Тавастгусъ Финляндскихъ желѣзныхъ дорогъ о томъ, что по его распоряженію задержанъ въ Оти Карлъ Индермейеръ, бывшій бухгалтеръ акціонернаго общества механической обработки по дереву въ Кіевѣ, который, какъ мы на дняхъ сообщали, скрылся, совершивъ подлогъ и растрату 7,000 рублей.

Задержанные. 24 ноября чинами сыскной полиціи задержаны зарегистрированный въ полиціи воръ Онуфрій Назаренко и Станиславъ Добровольскій, похитившіе у кр. П. Жуковой 22 ноября на Михайловской площади 103 рубля при помощи подброшеннаго кошелька. Добровольскій, какъ выяснено, проживалъ въ Кіевѣ подъ именемъ Малиновскаго по паспорту на это имя. Онъ разыскивается за совершенныя кражи окружнымъ судомъ и бердичевскимъ исправникомъ.

Р. М. П. Кіевскимъ союзомъ русскихъ людей назначено религіозно-нравственное чтеніе 27 ноября въ 3 часа дня въ помѣщеніи школы, при церкви св. Маріи Магдалины, Полевая № 2.

Годичное засѣданіе Юго-Западнаго общества ветеринарныхъ врачей въ г. Кіевѣ назначено на 30 ноября, въ 7 час. веч., въ помѣщеніи губернской земской управы (Рыльскій переулокъ, д. № 5). Предметы занятій: 1. Чтеніе протокола предъидущаго засѣданія. 2. Баллотировка въ члены общества Николая Аппполоновича Шадрина, Александра Алексѣевича Сорокина и Александра Ивановича Кандыба, 3. Объ избраніи почетнымъ членомъ общества Сергѣя Степановича Евсѣенко, 4. Доклады В. Б. Елагина—„Изъ итоговъ дѣятельности кіевской окружной ветеринарной лабораторіи". (О работахъ по иммунизаціи противъ рожи и септицеміи свиней и дальнѣйшихъ задачахъ). 5. Н. Н. Богданова—„Практическое значеніе операціи копытнаго хряща". Демонстрированіе мумифицированнаго теленка, 6. Отчеты казначея и секретаря, 7. Выборы членовъ правленія. 8. Текущія дѣла.

Назначенный на сегодня въ зданіи Биржи докладъ А. К. Хребтова „О ввозѣ русскаго сахара въ Болгарію" **отмѣненъ**.

Заявленіе о грабежѣ. Одноконный извозчикъ Дмитрій Голунъ, живущій въ районѣ Лыбедскаго участка, заявилъ мѣстному приставу о томъ, что вблизи Владимірскаго базара утромъ 24 ноября двое неизвѣстныхъ извозчиковъ напали на него, нанесли побои и отняли 33 руб. мелкими деньгами.

Кражи товаровъ изъ складовъ и магазиновъ. Помощникъ завѣдывающаго Южно-Русскимъ земледѣльческимъ синдикатомъ Папловскій заявилъ, что изъ склада синдиката, въ д. № 5 по Бибиковскому бульвару, похищены 16 мѣшковъ пшеницы, на сумму 195 р.

Въ д. № 102 по Жилянской ул. въ ночь на 24 ноября изъ кожевеннаго магазина Іося Бронфейна совершена кража разныхъ товаровъ на 700 р. Въ помѣщеніе магазина злоумышленники проникли черезъ сосѣднюю пустую квартиру, въ которой проломали смежную стѣну.

Владѣлецъ галантерейнаго рундука на Подольскомъ толкучемъ рынкѣ Беніаминъ Рубинъ заявилъ о кражѣ изъ рундука со взломомъ замка товара на 20 р.

Вчера, около 6 часовъ утра, въ кожевенномъ магазинѣ Д. Г. Смоленскаго, помѣщающемся въ д. № 15 по Брестъ-Литовскому шоссе, обнаружена кража со взломомъ замка у дверей бельгійской кожи на 400 р.

Покушенія на самоотравленіе. Вчера, 25 ноября, въ д. № 23 по Маріинско-Благовѣщенской ул. слесарь С. И—въ, 28 лѣтъ, покушался на самоотравленіе нашатырнымъ спиртомъ. Отравившійся доставленъ врачемъ скорой помощи въ Александровскую больницу.

Въ д. № 64 по Мало-Владимірской ул. прислуга А. Т—къ, 28 лѣтъ, покушалась на самоотравленіе сѣрной кислотой. Растворъ оказался, къ счастью, легкимъ и пострадавшая сама явилась на станцію скорой помощи, гдѣ ей оказано медицинское пособіе.

Вчера вечеромъ въ гостиницѣ „Франція", по Безаковской ул., покушался на самоотравленіе карболовой кислотой пріѣхавшій на дняхъ въ Кіевъ механикъ Т—въ, 25 лѣтъ. Онъ искалъ службы, но не нашелъ. Въ поѣздѣ, по его словамъ, у него похитили деньги и паспортъ.

Кражи въ квартирахъ. Проживающая въ д. № 39 по Предславинской ул. Ѳ. Шубина заявила въ полицію, что нанятая утромъ 24 ноября на площади Троицкаго базара въ качествѣ прислуги неизвѣстная женщина вечеромъ того-же дня скрылась, оставивъ, вмѣсто своего документа, расписку почтовой конторы въ принятіи паспорта на имя Александры Шевченко. Послѣ ухода новой прислуги въ квартирѣ обнаружена пропажа золотыхъ вещей, лежавшихъ въ комодѣ, на 200 р.

Въ д. № 17 по Степановской ул. изъ квартиры дв. Феликса Гонсіоровскаго 24 ноября совершена кража разной одежды на 185 р.

Въ д. № 13 по Клейгельскому пер. изъ квартиры Мордуха Герца похищена шуба, стоимостью 150 р.

Въ д. № 39 по Воздвиженской ул. изъ квартиры мѣщ. Андрея Радченко со взломомъ замка у дверей похищены 42 р. наличными и нѣсколько вещей на 48 р.

У проживающаго въ д. № 5 по Большой Васильковской ул. кр. Антона Тараторина со взломомъ замковъ совершена кража домашнихъ вещей на 20 р.

Изъ чердака въ д. № 122 по Жилянской ул. 24 ноября похищено бѣлье, принадлежащее квартирантамъ дома В. Лозинскому и его сестрѣ Е. Лозинской, на сумму 60 р.

Задержанные. По заявленію проживающей въ д. № 27 по Крещатику дв. Евгеніи Желтовой задержанъ ея бывшій служащій Михаилъ Пляско, котораго она обвиняетъ въ соучастіи по дѣлу кражи у нея въ октябрѣ текущаго года 600 р.

На Крещатикѣ задержанъ профессіональный воръ Шлема Быкъ, похитившій у проходившей В. Сахацкой кошелекъ съ деньгами.

На чердакѣ д. № 90 по Мало-Владимірской ул. днемъ 24 ноября задержанъ воръ Ревень Берштейнъ, похитившій при помощи подобраннаго къ дверямъ ключа бѣлье на 30 р.

Заявленіе о систематической кражѣ. Купцомъ Иваномъ Кроншевскимъ, проживающимъ по Брестъ-Литовскому шоссе, сдѣлано было заявленіе о систематической кражѣ его рабочимъ Константиномъ Филипповымъ въ теченіе года разнаго колбаснаго товара, на сумму до 300 рублей. Филипповъ задержанъ и сознался въ кражѣ.

Сбытъ краденаго. Въ усадьбѣ № 139 по Большой Васильковской ул. въ складѣ торговца старымъ желѣзомъ еврея Пецаха 24 ноября задержанъ рабочій мастерскихъ Кіевской городской желѣзной дороги Харитонъ Скиданъ, сбывавшій товаръ, похищенный изъ указанныхъ мастерскихъ.

Прибыли 25 ноября и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ": изъ Нѣжина—Ф. А. Перхурова и А. А. Новицкая, Ялты—А. Н. Спицынъ, Богодуховск. у.—А. М. Савичъ, Евпаторіи—П. П. Бендебери, О. Я. Бендебери и И. Я. Гришковъ, Радомской губ.—Х. В. Юрковская, Москвы—М. Л. Тимофеева, г. Бендеры—Л. И. Чохъ, Брацлавск. у.—Е. А. Гизевичъ.

„Большой Національной гостиницѣ": изъ Москвы—С. И. Шмаровъ, Шполы—Ф. М. Костыркинъ, Подольска—С. Ф. Яросевичъ, Нѣжина—В. А. Бугай.

„Россія": изъ Радомысля—М. П. Фабриціусъ и И. М. Забѣгайло, Житомира—С.-Р. Л. Барановскій, Б. Ф. Кучинскій, М. П. Закржевскій, Ч. Г. Заленская и М. И. Лещинская, Одессы—В. В. Гладковъ и С. И. Владковскій, Михалинск. сах. зав.—Л. В. Омнинъ, Климовки—А. В. Жегилевичъ, Умани—В. Ѳ. Рыбальченко, Нѣжина—Г. А. Шафровъ, Симферополя—В. М. Стефановичъ-Донцовъ, Харькова—А. А. Хватова, Полтавы — М. К. Иваницкая, Винницы—Ѳ. Гебле́ръ.

Гладынюка: изъ с. Синява, Васил. у. — И. Д. Чайковскій, Переяс. у. — И. П. Войцеховичъ, Сумъ—И. А. Асмоловъ, Брянска—Я. В. Эльберберг[illegible], Здолбунова—К. Н. Копачевскій, Луцка—С. О. Яцковскій и Е. П. Гюткевичъ, Прилукск. у.—В. В. Катериничъ, за границы—С. И. Живаго, Орѣх. с. зав. — Н. Н. Смолянскій, Москвы—С. Д. Доминскій.

24 ноября состоялось **собраніе членовъ клуба русскихъ націоналистовъ.**

По открытіи предсѣдателемъ клуба проф. В. Е. Черновымъ засѣданія, товарищъ предсѣдателя галицко-русскаго общества въ Кіевѣ Ю. А. Яворскій сдѣлалъ докладъ на тему: «Мазепинскій кошмаръ и русская дѣйствительность».

Ораторъ считаетъ, что мазепинство не имѣетъ никакой исторической основы. До XVIII вѣка въ Россіи нѣтъ сепаратистовъ, нѣтъ сознательнаго выдѣленія малороссовъ изъ обще-русской семьи. Всѣ произведенія русской литературы съ глубокой древности говорятъ объ единой Руси: лѣтописи, слово о полку Игоревѣ прекрасно подтверждаютъ это. Измѣна И. Мазепы—единственный историческій фактъ, позволяющій видѣть въ малорусскомъ обществѣ стремленіе отдѣлиться отъ остальнаго русскаго міра. Объ этой измѣнѣ постепенно забыли и, лишь много времени спустя, эта мазепинская затѣя воскресла въ части малорусскаго общества, какъ идеалъ его стремленій.

Малороссійская литература начала существовать съ конца XVIII вѣка и долгое время была связана съ романтизмомъ. Это было проявленіе этнографической романтики южной Руси.

Такъ было до 60-хъ годовъ XIX стол. въ литературѣ и наукѣ.

Эта любовь къ Малороссіи сама по себѣ не была опасна: вѣдь любить Малороссію—это не преступленіе, если любить также и всю Россію.

Передъ польскимъ возстаніемъ 1863 г. положеніе измѣнилось: поляки, желая привлечь на свою сторону малороссовъ, стали распространять въ народѣ золотыя грамоты, полныя заманчивыхъ обѣщаній, а чтобы посѣлить рознь въ русской интеллигенціи, поднесли ей теорію Ф. Духинскаго, который доказывалъ, что великороссы—помѣсь туранскихъ и финскихъ племенъ, усвоившихъ языкъ слившихся съ ними русскихъ.

Въ Галиціи эта теорія на почвѣ, подготовленной произведеніями этнографическихъ романтиковъ, пустила губительные ростки. Началась проповѣдь идей И. Мазепы, появились сепаратныя стремленія.

Галицкіе поляки воспитали кадръ «украинцевъ», ненавидящихъ все русское, и этимъ оказали большую услугу движенію.

Движеніе это энергично поддерживается австрійскимъ правительствомъ, Германіей и еврействомъ. Оно находитъ сильную поддержку и въ Россіи.

Постепенно мазепинское движеніе получаетъ все большее и большее распространеніе. Причиной этого является попустительство русскаго общества, не достаточно серьезное отношеніе его къ мазепинскому движенію. Результатомъ этого является то, что во многихъ мѣстностяхъ Юго-Западнаго края существуютъ учителя народныхъ школъ—мазепинцы и даже нѣкоторыя кіевскія гимназіи не избавлены отъ этого зла. Особенно слѣдуетъ обратить вниманіе на это движеніе именно теперь, такъ какъ въ ближайшемъ будущемъ во Львовѣ откроется украинскій университетъ, въ которомъ юноши будутъ получать полное украинофильское воспитаніе, и ораторъ сравниваетъ этихъ будущихъ питомцевъ украинскаго университета съ птицами съ горящими трапками во время извѣстной мести кн. Ольги древлянамъ, которыя разнесутъ повсюду огонь ненависти къ Россіи и ко всему русскому.

Средствомъ борьбы съ мазепинствомъ ораторъ считаетъ поддержку русскаго культурнаго движенія въ Галиціи и энергичную борьбу съ мазепинцами въ Россіи.

«При этихъ только условіяхъ можно будетъ говорить о мазепинствѣ, какъ о кошмарѣ, а не какъ о дѣйствительности», закончилъ свой докладъ Ю. А. Яворскій. Собраніе наградило оратора апплодисментами.

Затѣмъ, по предложенію предсѣдателя клуба проф. В. Е. Чернова, начался обмѣнъ мнѣній по вопросу объ украинско-мазепинскомъ движеніи.

Проф. *Т. В. Локоть*, указавъ на то, что надо различать украинскій этнографическій націонализмъ и мазепинство, и относясь терпимо къ первому, бороться со вторымъ, если оно вообще существуетъ, что однако ораторъ считаетъ недоказаннымъ. Далѣе проф. Локоть указалъ на ту боязнь, какую проявляютъ «украинцы» по отношенію къ еврейству и, въ заключеніе, высказалъ пожеланіе, чтобы не вмѣшивались въ дѣла галицко-русскаго народа и не мѣшали австрійскому правительству распоряжаться своими подданными какъ ему угодно.

Эти положенія проф. Локтя вызвали оживленныя пренія.

А. В. Стороженко, возражая ему, указалъ, между прочимъ, что поздно говорить объ украинскомъ романтизмѣ, который безвозвратно исчезъ и вмѣсто него выступило мазепинство. Далѣе г. Стороженко нѣсколько дополнилъ свой прошлый докладъ новыми интересными данными.

Ю. А. Яворскій, отвѣчая проф. Локтю, выразилъ удивленіе, что русскій видный общественный дѣятель и публицистъ не замѣчаетъ усиленія мазепинскаго движенія и его несомнѣнной связи съ еврействомъ. Въ заключеніе ораторъ изумился легкомыслію и жестокости проф. Локтя, отдающаго галицко-русскій народъ на произволъ польско-австрійскаго правительства.

А. И. Савенко доказывалъ, что проф. Локоть заблуждается, говоря о «невинномъ этнографическомъ увлеченіи» украинцевъ. Вѣдь они проповѣдуютъ «самостійность» Малороссіи и ужъ это одно опасно для Россіи. Ораторъ далѣе соглашается съ Брамаржемъ, который считаетъ, что окраинные вопросы не угрожаютъ величію Россіи и что гораздо опаснѣе ихъ—мазепинство, сѣющее вражду въ коренномъ русскомъ населеніи.

Далѣе говорили о. Н. Шараевскій, проф. Локоть, А. И. Савенко и г. Бѣлогорскій.

Передъ закрытіемъ засѣданія проф. Черновъ предложилъ собранію слѣдующую резолюцію:

«Клубъ русскихъ націоналистовъ въ Кіевѣ, посвятивъ два общихъ собранія обсужденію вопроса объ украинско-мазепинскомъ движеніи, постановилъ обратить вниманіе правительства и общества на слѣдующія совершенно несомнѣнныя обстоятельства: 1) Мазепинское движеніе, опираясь на неуязвимую для насъ галицко-австрійскую базу, растетъ, распространяется по всей Малороссіи и принимаетъ угрожающіе размѣры. 2) Въ то время, какъ Австрія ведетъ рѣшительную и безпощадную борьбу съ русской партіей въ Галиціи, у насъ съ мазепинской пропагандой и созданнымъ ею движеніемъ не ведется никакой борьбы. 3) Мазепинское движеніе является самымъ грознымъ и опаснымъ изъ всѣхъ движеній, направленныхъ противъ единства и цѣлости Россійской имперіи, такъ какъ это движеніе стремится разрушить самую основу цѣлости и величія Россіи—единство русскаго народа».

Резолюція была принята и покрыта апплодисментами. Затѣмъ проф. В. Е. Черновъ предложилъ отправить на имя военнаго министра слѣдующую телеграмму:

«Общее собраніе клуба русскихъ націоналистовъ покорно проситъ ваше высокопревосходительство передать горячій привѣтъ русскихъ кіевлянъ доблестнымъ нашимъ войскамъ, совершающимъ въ настоящее время въ стужу и непогоду походъ въ чужой и враждебной Россіи странѣ для защиты чести и достоинства дорогого нашего отечества. Русскіе кіевляне глубоко вѣрятъ въ непреоборимую силу и мощь русской арміи, для которой не страшны никакіе противники, и въ этой вѣрѣ почерпаютъ бодрость духа и крѣпкую надежду на лучшее будущее великой Россіи».

Телеграмма была встрѣчена апплодисментами. Послѣ этого собраніе было закрыто.

Среди многочисленной публики, посѣтившей собраніе, присутствовали профессора университета, подольскій губернскій предводитель дворянства П. Е. Раковичъ, чиновникъ особыхъ порученій при министерствѣ путей сообщенія А. М. Лавровъ и др. лица.

Наука, литература и искусство.

Первый симфоническій концертъ изъ пяти подобныхъ сеансовъ, устраиваемыхъ Императорскимъ Р. М. О., состоялся въ четвергъ, 24 ноября, въ городскомъ театрѣ, подъ управленіемъ директора Бременской филармоніи—Эрнста Вендель. Программа этого симфоническаго собранія, посвященнаго всецѣло Бетховену, заключала въ себѣ четыре выдающіяся произведенія этого геніальнаго творца инструментальной музыки: пятую симфонію (c-moll), увертюру «Коріоланъ», увертюру «Леонора» (№ 3) и фортепіанный концертъ Es-dur (№ 5). Только послѣдняя пьеса, какъ сравнительно рѣдко исполняемая, менѣе извѣстна кіевской публикѣ; съ остальными же кіевляне въ теченіе многихъ лѣтъ имѣли возможность отлично познакомиться въ неоднократныхъ ихъ появленіяхъ на эстрадѣ сезонныхъ симфоническихъ сеансовъ и лѣтнихъ концертовъ въ саду Купеческаго собранія. Какъ ни стара программа, предложенная въ описываемомъ концертѣ, она при столѣтней давности тѣмъ не менѣе чрезвычайно интересна по существу, такъ какъ до сихъ поръ еще ни одно явленіе въ области музыкальнаго искусства послѣ бетховенской эпохи не могло поколебать той внутренней невѣдомой необъяснимой силы, которая создала геніальнымъ твореніямъ Бетховена вѣчную юность, безконечную жизнеспособность. Не распространяясь о признанныхъ всѣмъ міромъ достоинствахъ капитальнаго номера сеанса—пятой симфоніи, этого высшаго проявленія творческаго вдохновенія ея автора, я могу лишь сказать, что сколько-бы разъ ее ни слушать, всегда въ ней можно найти новыя и новыя детали красоты, всплываемыя подъ вліяніемъ искусства дирижера-толкователя. Въ этомъ отношеніи Эрнстъ Вендель, считающійся въ Германіи однимъ изъ лучшихъ спеціалистовъ-исполнителей бетховенскихъ произведеній, сдѣлалъ почти все, лично отъ него зависящее, чтобы представить симфонію въ надлежащемъ освѣщеніи. Его можно упрекнуть только лишь за медленный темпъ, взятый при исполненіи начальнаго эпизода «Scherzo». Несовершенная мѣстами стройность въ оркестровомъ ансамблѣ и отдѣльные случаи промаховъ мѣдныхъ и деревянныхъ духовыхъ инструментовъ являются результатомъ малаго количества репетицій и индивидуальныхъ недостатковъ оркестровыхъ музыкантовъ. Что касается усиленія звучности деревянныхъ духовыхъ посредствомъ удвоенія комплекта всѣхъ инструментовъ этой группы, то такая мѣра для звукового равновѣсія, конечно, вполнѣ раціональна при современномъ усиленномъ составѣ струннаго квартета въ оркестровой массѣ. За границей такой способъ давно уже практикуется съ успѣхомъ при исполненіи сочиненій Бетховена.

Въ такихъ случаяхъ обозначенія оттѣнковъ динамической экспрессіи нужно выполнять въ нѣсколько уменьшенной степени. Пятая симфонія вообще звучала мощно, но нѣкоторые отдѣльные въ ней оркестровые аккорды казались сухими, рѣзкими. Совсѣмъ хорошо исполнены были обѣ увертюры — «Коріоланъ» и «Леонора». Э. Вендель не блеснулъ особенно яркимъ дарованіемъ, но какъ дирижеръ и музыкантъ несомнѣнно талантливъ и дѣло свое знаетъ отлично. Въ немъ есть развитой вкусъ, темпераментъ въ достаточной степени, но вмѣстѣ съ тѣмъ и нѣкоторая педантичность, боязнь переступить границы академической мѣры, сокращающая подъемъ увлеченія при осуществленіи ясно выраженныхъ благихъ замысловъ. Самъ онъ прошелъ въ Берлинѣ солидную школу игры на скрипкѣ подъ руководствомъ извѣстнаго Іоахима. Вообще же дирижеръ произвелъ хорошее впечатлѣніе.

Для исполненія фортепіаннаго концерта Бетховена была приглашена піанистка г-жа Скрябина (супруга извѣстнаго композитора), уже, кажется, не одинъ разъ игравшая (сочиненія Скрябина) предъ кіевской публикой въ музыкальныхъ собраніяхъ мѣстнаго отдѣленія И. Р. М. О. На долю г-жи Скрябиной теперь выпала болѣе интересная задача толкованія величественнаго концерта—одного изъ шедевровъ концертной литературы. Или піанистка не проникнулась духомъ Бетховена, или не обладаетъ тономъ достаточной силы, не умѣетъ извлечь изъ инструмента болѣе густой, сочный звукъ, не умѣетъ дать болѣе широкаго размаха,—только ея интерпретація показалась совсѣмъ сухой, лишенной яркаго выраженія, бетховенской мощности. Ея развитая техника отчетлива, подвижна, но всѣ пассажи звучатъ механически—холодно, безъ нарастанія звучности, будто безъ всякаго движенія динамическаго нюанса. Отъ перваго пріѣзда піанистки въ Кіевъ у меня

сохранилось гораздо болѣе выгодное для нея впечатлѣніе. Независимо отъ этого, первый симфоническій концертъ представилъ большой интересъ, давъ возможность послушать великолѣпныя произведенія Бетховена. Одно жаль, что прошлогоднія предначертанія дирекціи, сулившія намъ 8-ю и 9-ю симфоніи этого могикана, въ текущемъ сезонѣ очевидно не могутъ быть осуществлены. **А. Каневцовъ.**

Хроника воздухоплаванія.

Пассажирскіе полеты на дирижаблѣ „Кіевъ". Конструкторъ управляемаго аэростата «Кіевъ» Ф. Ф. Андерсъ въ настоящее время занятъ подготовительными работами для практическаго примѣненія своего аппарата. Для этой цѣли 25-сильный моторъ «Anzani» замѣняется четырехъ-цилиндровымъ нѣмецкимъ моторомъ «N A. G.» 50—60 силъ. Въ связи съ перемѣной мотора сдѣланы нѣкоторыя передѣлки въ гондолѣ. Помѣщеніе для механика упразднено, управленіе моторомъ проведено къ мѣсту пилота и помѣщеніе для пассажировъ значительно увеличено. Ф. Ф. Андерсъ предполагаетъ по образцу нѣмецкихъ воздухоплавателей, летающихъ теперь почти ежедневно надъ Берлиномъ, проектировать на оболочкѣ дирижабля при помощи волшебныхъ фонарей объявленія торговыхъ фирмъ и совершать полеты надъ городомъ между 7 и 9 часами вечера. Зимняя кампанія «Кіева» начнется во второй половинѣ декабря и въ каждомъ полетѣ могутъ принять участіе 2—3 платныхъ пассажира. Для храненія аэростата Ф. Ф. Андерсъ предполагаетъ построить эллингъ на куреневскомъ аэродромѣ Кіевскаго общества воздухоплаванія. **А.**

Окончательные результаты французскаго военнаго конкурса аэроплановъ. Недѣлю тому назадъ послѣ вторичнаго непрерывнаго перелета въ 300 километровъ съ полной нагрузкой выяснились окончательно результаты конкурса аэроплановъ, организованнаго французскимъ военнымъ министерствомъ.

Первое мѣсто осталось попрежнему за монопланомъ «Ньюпоръ» (моторъ «Гномъ» 100 силъ), на которомъ Вейманъ въ первомъ состязаніи покрылъ все разстояніе перелета въ 2 часа 30 минутъ. За то второе мѣсто, принадлежавшее моноплану «Депердюссенъ» послѣ перваго состязанія, теперь имъ утеряно. Второе мѣсто занялъ бипланъ «Бреге» («Гномъ» 140 силъ), на которомъ пилотъ-авіаторъ Муано покрылъ 300 километровъ за 3 часа 7 минутъ 20 секундъ. На третьемъ мѣстѣ оказался второй бипланъ «Бреге» съ моторомъ «Гномъ» 100 силъ, на которомъ пилотъ-авіаторъ Брежи покрылъ свои 300 километровъ за 3 часа 26 минутъ 47 секундъ. Четвертое, пятое и шестое мѣста заняли бипланы бр. Фарманъ и на седьмомъ мѣстѣ оказался бипланъ «Савари». Средняя скорость, которую Вейманъ развилъ на «Ньюпорѣ» съ 300 килограммами полезной нагрузки, оказалась равной 116 километровъ 976 метровъ въ часъ.

Муано на «Бреге» съ «Гномомъ» 140 силъ развилъ при тѣхъ же условіяхъ среднюю скорость 95 километровъ 110 метровъ въ часъ и Брежи на «Бреге» съ «Гномомъ» 100 силъ—87 километровъ въ часъ.

Пилотъ моноплана «Депердюссенъ»—Прево во время перваго состязанія покрылъ 300 километровъ за 3 часа 15 минутъ, то есть развилъ среднюю скорость 92 километра 300 метровъ въ часъ, но во второмъ состязаніи не отказался летѣть, на что имѣлъ право по условіямъ конкурса, а рѣшилъ летѣть вторично, разсчитывая показать лучшую скорость. Но, продержавшись въ воздухѣ на этотъ разъ всего полчаса, Прево вернулся назадъ изъ-за дождя. По этому поводу возникъ споръ между Бреге и Депердюссеномъ о правѣ на третье мѣсто. Депердюссенъ ссылался на то, что скорость, показанная Прево въ первомъ состязаніи, почти на полъ километра въ часъ выше скорости Брежи, а Бреге со своей стороны настаивалъ на дисквалификаціи Прево за то, что тотъ, записавшись на вторичный полетъ, не совершилъ его. Окончательно этотъ вопросъ былъ разрѣшенъ специальной комиссіей, которая присудила Депердюссену третій призъ, основываясь на томъ, что военный конкурсъ имѣетъ цѣлью выясненіе качествъ аэроплановъ и потому на немъ не могутъ имѣть мѣста правила спортивныхъ состязаній, являющихся турнирами отдѣльныхъ пилотовъ. **«А.»**

Среди газетъ.

*** Въ виду обсужденія Госуд. Совѣтомъ вѣроисповѣднаго закона г. Гофштеттеръ пишетъ въ «Нов. Вр.»:

«Трудность положенія усугубляется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что русское государство въ самыхъ своихъ историческихъ корняхъ тѣснѣйшимъ образомъ связано съ православною церковью. [illegible] явилось за много раньше ея политическаго объединенія, которое было подготовлено и проведено патріархами церкви подъ знаменемъ православія. [illegible] ... церковь—мать государства. Поскольку это вѣрно, постольку и ослаблена связь съ нею, вызванная въ государствѣ [illegible] ... На Западѣ вѣротерпимость сдѣлалась возможной лишь послѣ цѣлаго столѣтія религіозныхъ войнъ и междоусобій, когда государство могло опереться на гражданско-правовые устои, одинаково священные и для католиковъ, и для протестантовъ, выросшіе въ их душахъ рядомъ съ религіозными антипатіями. Тамъ власть гражданская въ самыхъ основахъ своихъ сдѣлалась совершенно независимой отъ религіозныхъ вопросовъ. Русская историческая государственность, напротивъ, до сихъ поръ держалась на устояхъ религіозно-этическихъ, а не гражданско-правовыхъ, и поэтому для нея отдѣленіе вѣры отъ государства есть [illegible] ... сближеніе вѣротерпимости съ единствомъ церкви [illegible] ... древнихъ основъ религіи, преодолѣніе рода рискованной обновленія всего фундамента государственнаго зданія».

*** «Россія» пишетъ о необходимости твердой постановки вопроса о внѣшкольномъ надзорѣ:

Какое впечатлѣніе, напримѣръ, должно получить общество отъ того обстоятельства, что во главѣ всякаго рода воровскихъ шаекъ и даже шаекъ грабителей оказываются время отъ времени ученики торговыхъ школъ, реальныхъ училищъ и т. под.? Какимъ образомъ мы бы сложилась такая жизнь, если бы при первыхъ же признакахъ уклоненій юности въ жизни его органы шкодъ (?) ... [illegible] ... внѣшкольнаго надзора? То, что, при существованіи его, нынѣ невозможно, и въ жизни нашей учащейся молодежи не было бы ужасныхъ трагическихъ послѣдствій [illegible].

Необходимость внѣшкольнаго надзора властно диктуется нѣкоторыми печальными явленіями, которыя, къ сожалѣнію, наблюдаются въ настоящее время. Однако, и помимо этого, онъ настолько нормально отвѣчаетъ представленію о разумной постановкѣ воспитательнаго дѣла, что остается лишь удивляться, если еще до сихъ поръ возможны голоса, возражающіе противъ внѣшкольнаго надзора.

*** Въ статьѣ о В. П. Буренинѣ г. Нинъ пишетъ въ «Гол. Москвы», между прочимъ, слѣдующее:

«Полемическій талантъ Буренина на страницахъ „Новаго Времени" развернулся въ полномъ размѣрѣ. Въ жаркихъ, многолѣтнихъ газетныхъ схваткахъ онъ не щадилъ ни себя, ни враговъ. Его критическіе фельетоны часто бывали событіемъ газетнаго дня. Легкими и острыми стихами онъ владѣлъ безукоризненно, въ его прозѣ чувствовался настоящій злой юморъ. Многія пародіи Буренина на разсказы и стихи всевозможныхъ авторовъ могли бы стать классическими образцами подобнаго фельетоннаго жанра.

Въ задорѣ человѣка, владѣющаго въ совершенствѣ такимъ оружіемъ, какъ саркастическій смѣхъ, Буренинъ, случалось, переступалъ черту чисто литературной, хотя-бы и шутливой критики и иногда наносилъ жестокія раны уже не перу, а „человѣку".

„Такихъ вещей у насъ не прощаютъ".

Если разобрать всѣ безчисленныя прегрѣшенія когда-то „обиженныхъ" остроумнымъ писателемъ, то почти всегда въ концѣ концовъ окажется, что смѣхъ „злого" критика дѣйствительно попадалъ въ цѣль—немного позже „знаменитость", осмѣянный Буренинымъ, незамѣтно сходилъ въ разрядъ „посредственности".

Но боевая пора Буренина уже проходитъ, могли бы успокоиться и когда-то задѣтыя имъ самолюбія.

А успокоившись, разглядѣть, что за Буренинымъ—юмористомъ и злободневнымъ фельетонистомъ—десятки лѣтъ скрывается другой Буренинъ, человѣкъ лирическихъ настроеній эпохи его молодыхъ, красивыхъ стиховъ, интересный драматургъ, упорный и умѣлый защитникъ традицій подлинной русской литературы, дорогой ему по сходной съ его собственными идеалами и нравами съ писательскими идеалами и нравами нашихъ дней».

*** «С.-П. Вѣд.» приводятъ содержаніе интересной лекціи пр.-доц. Житкова объ истребленіи цѣнныхъ животныхъ въ Россіи:

До какой степени это истребленіе идетъ быстро, показываютъ такіе историческіе примѣры. Извѣстный путешественникъ Стеллеръ открылъ въ 1740 году морскую корову, съ превосходнымъ мясомъ, отличавшуюся чрезвычайной кротостью, довѣрчивостью и очень легко приручаемую. На коровъ этихъ не охотились, а прямо подходили къ нимъ и рѣзали, какую хотѣли... Въ 1780 году не осталось ни одной морской коровы! То же и относительно песцовъ. Стеллеръ не зналъ, какъ отъ нихъ отдѣлаться, убивалъ ихъ топоромъ по 70 штукъ за три часа. Теперь песцы—рѣдкость, несмотря на всѣ мѣры охраны [illegible]... штукъ за сезонъ [illegible]. Прекрасный звѣрь—бобръ выбитъ до конца. По поводу уменьшенія соболя—даже самъ промышленникъ образумился, и правительство за помощью, просятъ охраны. 20—30 шкурокъ теперь считается колоссальной добычей, а въ былое время (въ XVII вѣкѣ) съ сибирскихъ инородцевъ брали ясакъ соболями... Тигровъ на Кавказѣ перестреляли[illegible]... Къ сожалѣнію, [illegible] сборщиковъ... и налоговъ въ ясакѣ [illegible]... считаютъ охранить ихъ. Но докладчикъ вполнѣ резонно замѣтилъ, что для хищниковъ нужны какіе-то [illegible]... Дагестанскія дикія козы... изъ-подъ преслѣдованія бобровъ... теперь сдѣлалось одна на [illegible]... Тигровая шкура... а одиночку выгодно... [illegible] охотятся цѣлые отряды промышленниковъ.

Далѣе лекторъ говоритъ:

Въ Америкѣ для охраны нѣкоторыхъ звѣрей функціонируютъ съ 1872 года, такъ называемые, резерваторы. Это громадныя пространства земли съ естественными произведеніями, съ озерами, рѣками. Предоставленные самимъ себѣ, внѣ всякаго преслѣдованія, звѣри въ этихъ резерваторахъ размножаются и часто видя человѣка, не въ состояніи отъ него скрыться... Въ Россіи тоже необходимы резерваторы... Этотъ звѣрь, когда-то считавшійся свирѣпымъ и опаснымъ, [illegible]... для другихъ бѣлыхъ... [illegible]. Въ Россіи также необходимы резерваторы. Нѣкоторое подобіе ихъ представляютъ наши заповѣдники: зубровъ—въ Бѣловѣжской пущѣ и на Кубани. Однако, надзоръ у насъ не строгій, браконьерство—не рѣдкость, и звѣри въ этихъ заповѣдникахъ все же нападаютъ изъ-за того, что грозятъ уже разбѣжаться изъ заповѣдниковъ, а въ общемъ ихъ ждетъ то же истребленіе.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Кража со взломомъ изъ кожевеннаго магазина.

Въ ночь на 18 февраля текущаго года на Милліонной улицѣ въ д. № 5 изъ кожевеннаго магазина купца Серафима Шестакова совершена была кража со взломомъ разныхъ товаровъ на сумму около 600 руб. Воры для совершенія кражи взломали замокъ на ладѣ, ведущей въ подвальное помѣщеніе, войдя въ которое, они проломали кирпичную стѣну и потолокъ подвальнаго помѣщенія, служащій поломъ магазину Шестакова, и черезъ это отверстіе проникли въ самый магазинъ, гдѣ отобрали различный товаръ, въ сумму около 600 руб., какъ то: проработанные кожи, принадлежащіе одному изъ приказчиковъ, и затѣмъ скрылись. При розыскахъ воровъ полиціей задержаны были въ квартирѣ Анны Карповой крестьянинъ Сергѣй Твердохлѣбъ, у котораго найдены были часы приказчика, похищенные изъ магазина Шестакова, и въ улѣ часть кожевеннаго товара. Въ этой же квартирѣ задержаны также крестьянъ Онуфрій Чекулаевъ и квартирантка Карнаухова Марія Бойковская. Чекулаевъ заявилъ, что онъ совершенно случайно зашелъ въ квартиру Анны Бойковской и Карнауховой и ничего не знаетъ о совершенной кражѣ изъ магазина Шестакова. Двицы также утверждали, что ихъ ничего неизвѣстно о кражѣ кожевеннаго товара, причемъ Карнаухова объяснила, что Твердохлѣбъ явился къ ней въ особой Твердохлѣбъ, она не знаетъ; послѣдній ей сказалъ, что часы онъ купилъ у кого-то. Карнаухова также указала, что въ кражѣ у Твердохлѣба [illegible]. Къ своему сожителю, который незадолго до того бросилъ ее, что принесъ съ собой товаръ она не знаетъ; послѣдній же сознался въ совершенной кражѣ изъ магазина Шестакова и объяснилъ, что вмѣстѣ съ нимъ участвовали въ этомъ дѣлѣ еще двое, которыхъ онъ назвать по именамъ, но Чекулаевъ въ преступленіи участія не принималъ. Однако, судебный слѣдователь, кромѣ Твердохлѣба въ качествѣ обвиняемыхъ въ уголовной отвѣтственности Чекулаевъ по обвиненію въ кражѣ, а Карнаухову и обѣ двицы—въ укрывательствѣ кражи, на сумму менѣе 300 руб. Вчера дѣло это разсматривалось Кіевскимъ окружнымъ судомъ. Присяжные засѣдатели Чекулаева оправдали, а остальныхъ признали виновными. Судъ приговорилъ Твердохлѣба къ тюремному заключенію на одинъ годъ, а Байковскую и Карнаухову каждую на три мѣсяца.

II.

Покушеніе на убійство.

Вчера же Кіевскимъ окружнымъ судомъ разсмотрѣно дѣло кр. Михаила Матюхова, обвинявшагося въ покушеніи на убійство кр. Анны Смоковецъ. Обстоятельства дѣла таковы. Вечеромъ 27 марта текущаго года по окраинѣ предмѣстья Кіева, Звѣринцѣ, проходила кр. Вѣра Смокалова съ маленькимъ братомъ своимъ Ивановымъ и встрѣтила нѣсколько мѣстныхъ хулигановъ, которые стали приставать къ ней съ гнусными предложеніями. Двушка бросилась бѣжать, расчитывая уйти отъ нахаловъ, но въ это время одинъ изъ хулигановъ крикнулъ: „Миша, перейми!" тогда какой-то молодой человѣкъ преградилъ дорогу Смокаловой и нанесъ ей ножемъ тяжкую рану въ спину. Нанесшій рану былъ задержанъ и оказался кр. Михаиломъ Матюховымъ. Смокалова осталась жива и выздоровѣла. Хулигана Михаила Матюхова привлекли къ уголовной отвѣтственности по обвиненію въ покушеніи на убійство. Вчера на судѣ Матюхова сознался въ нанесеніи раны Смокаловой. Согласно рѣшенію присяжныхъ засѣдателей, судъ приговорилъ Матюхова на 4 года въ каторжныя работы.

III.

Мать-сыноубійца.

Открывшаяся въ Переяславѣ 7 ноября сессія временнаго уголовнаго отдѣленія Лубенскаго окружнаго суда закончилась 18 ноября. Въ этотъ день назначено было къ разсмотрѣнію дѣло о дворянахъ Татьянѣ Захарченковой 65 лѣтъ, Дарьи Захарченковой, Антонинѣ Захарченковой и Любови Марченковой, въ которыхъ было предъявлено обвиненіе по 13 и 1 ч. 1451 ст. улож. о наказ. Старуха-мать обвинялась въ убійствѣ родного сына, а три ея дочери въ подстрекательствѣ къ совершенію этого страшнаго преступленія. Въ с. Волошиновкѣ, Скоповой волости, проживала вдова-дворянка Татьяна Захарченкова. Михаила Дмитріевича Захарченко, въ семьѣ котораго былъ сынъ Леонидъ, служащій писцомъ въ канцеляріи Кіевскаго губернатора, и четыре дочери. Три изъ нихъ, Дарья, Антонина и Любовь, вышли въ замужество, которой по семейному завѣщанію, по которому сыну Леониду была отписана усадьба и большая часть земли, а дочерямъ—четвертая часть пахатной и сѣнокосной земли, женѣ же Михаила Дмитріевича было предоставлено право пожизненнаго владѣнія. Земельное имущество Захарченка выражалось въ 60 десят. По смерти отца, сынъ Леонидъ оставилъ службу и, переѣхавъ въ Волошиновку, сталъ заниматься хозяйствомъ. Не прошло и года, а къ сыну уже было предъявлено обвиненіе матерью въ оскорбленіи ея дѣйствіемъ. Суду еле-еле удалось добиться примиренія. Не прошло и года, какъ снова поднялась та же исторія. Но въ этотъ разъ ею было установлено, что въ семьѣ происходятъ незавидныя отношенія противъ сына, который, по ея словамъ, бранитъ и бьетъ ее, отнимаетъ у матери въ крайней ненависти къ себѣ, въ постоянной ругани, въ предъявленіи несправедливыхъ требованій и проч., три дочери (обвиняемыя въ настоящемъ дѣлу) отравляли жизнь брата злыми выходками и только четвертая держитъ строгій нейтралитетъ. Семейный раздоръ, очевидно, продолжался и по окончаніи этого дѣла, ибо начались гражданскіе иски матери къ сыну, сестеръ къ брату и наоборотъ. Въ концѣ концовъ, Леонидъ Захарченко предъявилъ въ Лубенскомъ окружномъ судѣ искъ объ уничтоженіи отцовскаго духовнаго завѣщанія, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что будто-бы отецъ не имѣлъ права какой-бы то ни было завѣщательныя распоряженія, ибо имущество родовое. 19 сентября 1910 года въ семьѣ Захарченковъ былъ полученъ побѣдителемъ сынъ. Сестры, матерію и [illegible] въ общемъ рѣшеніи суда [illegible] ... С. Волошиновкѣ для провѣрки доказательствъ иска. Это вызвало обстоятельство было встрѣчено матерью и сестрами вѣстью съ ужасомъ. Начались совѣщанія и разговоры, а затѣмъ наступило затишье. Спустя три-четыре дня къ Леониду Захарченку зашелъ его знакомый Чернявъ-Самойленко, которому онъ сказалъ, между прочимъ, замѣтилъ, что онъ отказывается отъ матери. Когда же гость замѣтилъ, что это „не его голову", то Захарченко отвергъ такое предположеніе, сказавъ: „невозможно допустить, чтобы мать убила родное дитя. Вопросъ, если это и случится, то мы знаемъ теперь, позиціи и слѣдователи". По вотъ наступаетъ 27 сентября. Въ этотъ день съ утра дня дочери Дарія и Антонина уѣзжаютъ въ г. Переяславъ на базаръ, въ домѣ остались Леонидъ и двѣ работницы Полупкая и Соцева. Въ обѣденный часъ работницы входятъ въ кухню, гдѣ застаютъ старуху Захарченкову, которая приказала имъ приготовить постель Леониду, „бойко" (такъ мать прозвала Леонида). Возвратившаяся съ чистой водой работница доложила, что „панычъ" спитъ въ своей комнатѣ. Отобѣдавъ, работницы ушли копать картофель. Спустя полчаса къ нимъ подошла Татьяна Захарченкова и спокойно заявила, что зарубила топоромъ своего сына. Такъ такъ дѣтоубійца не отказывала въ признаніи, предварительное слѣдствіе объ этой судебной обстановкѣ... [illegible] ... утверждая въ совершеніи злого дѣла, и то, что убитый былъ ея сынъ, и она все по своей волѣ... Однако, на судебномъ слѣдствіи выяснилось, что [illegible] ... Однако, на судебномъ слѣдствіи выяснились нѣкоторыя подробности, указывающія на соучастіе въ этомъ дѣлѣ и убійствѣ сестеръ, а потому прокуратура пригласила сестеръ убитаго подсудимыми.

Весь интересъ этого процесса сосредоточился на одномъ обстоятельствѣ—совершено-ли было убійство въ запальчивости и раздраженіи, или же въ запальчивости и раздраженіи, какъ это утверждала подсудимая Татьяна Захарченко, по словамъ которой, сынъ ея, проснувшись, при ней не выбросилъ ея въ сердцахъ за его ложью.. (никакой ссоры въ комнатѣ, гдѣ совершено было убійство, не оказалось), что сынъ имѣлъ намѣреніе отравить ее, для чего пріобрѣталъ яды и держалъ ихъ въ банкахъ съ надписями „ядъ" (на вопросъ представителя обвиненія какъ его звали, подсудимая, предъявленной на урядникъ, послѣдніе удостовѣрилъ, что баночки съ такими надписями были, но что, по распоряженію пристава 4 спица зарыли въ землю (sic). Осмотромъ трупа установлено, что покойному было нанесено 6 ранъ, нанесенныхъ ему, какъ признали врачи-эксперты, въ лежачемъ положеніи. Сельской стражей и понятые установили, что въ комнатѣ покойнаго найдены: книжечка въ черной обложкѣ и тетрадь, исписанная почти до половины (дневникъ покойнаго), что онъ былъ вполнѣ грамотенъ и [illegible]... Вскорѣ послѣ того въ тетради была сдѣлана и тетрадь, а только книжечка въ темной обложкѣ, гдѣ имѣлась запись: „мать точитъ топоръ, незаслуженно, а за что, за что подходитъ ко мнѣ топоромъ? не за то-ли, что я протестъ желаю?" На вопросъ, предъявленный приставу, куда дѣлась тетрадь, получился отвѣтъ, что никакой тетради не было, а была связка различныхъ копій и прошеній бумаги. Отвѣтъ не удовлетворилъ прокурора. Для чего-бы, что и сельской стражникъ г. прокурора, тѣмъ болѣе, что и стражникъ былъ найденъ бумаги къ суду не дошли. По просьбѣ прокурора въ протоколѣ судебнаго засѣданія записаны были отвѣты пристава о тетради и дневникѣ.

Присяжные засѣдатели признали Татьяну Захарченкову виновною въ убійствѣ, совершенномъ въ состояніи запальчивости и раздраженія. Судъ приговорилъ дѣтоубійцу къ пятилѣтнему тюремному заключенію.

Проценты эти, по выраженію крестьянъ, «вылазятъ впослѣдствіи бокомъ». Мнѣ извѣстны случаи, когда кредиторы съ 5 рублей за недѣлю времени брали по 40 копѣекъ, т. е. почти 400 процентовъ. Правда, такихъ «безсовѣстныхъ» немного. Средній процентъ, какимъ пользуются сельскіе кредиторы, все же въ общемъ достигаетъ 90—100. Причемъ деньгами берутъ 10—12 проц., рѣдко больше, а остальное добираютъ «натурою».

И такъ—нужда въ кредитѣ среди крестьянства самая вопіющая и самая большая. Это сознали нѣкоторыя общества, открывая при потребительныхъ лавкахъ кредитныя товарищества, съ небольшимъ (въ 200—300 руб.) капиталомъ. Ссуды выдавались краткосрочныя (на 1—2 мѣсяца) по 5—10 руб. Сколько мнѣ приходилось наблюдать, деньги возвращались всегда исправно. На встрѣчу этой необходимости пошли и церковныя братства, давая деньги въ долгъ не только своимъ членамъ, но и постороннимъ. Нужно было видѣть, съ какой благодарностью относились крестьяне къ такимъ обществамъ и братствамъ.

Кредитныхъ товариществъ въ настоящее время въ Кіевскомъ уѣздѣ насчитывается ничтожное число; всѣ они организованы на кооперативныхъ началахъ. Конечно, это число далеко недостаточно для удовлетворенія нуждъ сельскаго населенія въ мелкомъ кредитѣ; почему, будемъ надѣяться, что земство со достаточной энергіей возьмется за организацію кредитныхъ учрежденій, которыя и будутъ удовлетворять потребности крестьянской бѣдноты.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

25-го ноября.

Петербургъ, 25 ноября.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Подъ предсѣдательствомъ Акимова, приняты, по докладамъ финансовой комиссіи, въ редакціи Думы, законопроекты: объ отпускѣ дополнительнаго кредита на продовольствіе нижнихъ чиновъ, о покупкѣ дома Полякова въ Петербургѣ подъ помѣщенія Сената, нынѣ очень стѣсненныя, и объ установленіи сборовъ за пользованіе сорокскимъ и муромскимъ затонами. Законопроекты объ отмѣнѣ и измѣненіи нѣкоторыхъ относящихся къ винокуренной промышленности постановленій акцизныхъ уставовъ и объ упорядоченіи гражданско-правового положенія старообрядцевъ, браки коихъ не записаны въ метрическія книги, переданы на предварительное разсмотрѣніе въ комиссію законодательныхъ предположеній. Законопроектъ же объ установленіи особенностей взиманія въ пользу Владикавказской дороги сбора съ грузовъ, прибывающихъ на станціи «Ставрополь» и «Палагіада», переданъ въ финансовую комиссію. Съ незначительными редакціонными измѣненіями, согласно докладу финансовой комиссіи, принятъ законопроектъ о пенсіонномъ обезпеченіи учителей - евреевъ еврейскихъ начальныхъ училищъ и въ костелахъ римско-католическихъ приходовъ съ русскимъ населеніемъ. Въ заключеніе согласованы законопроекты съ измѣненіями въ согласительной комиссіи. Долгія пренія вызвалъ докладъ финансовой комиссіи по законопроекту объ упраздненіи бакинскаго градоначальства. **Зиновьевъ** находитъ, что законопроектъ вноситъ въ городовое положеніе такое новшество, какого наше законодательство не знаетъ, закрѣпляя за нефтепромышленниками вліяніе на административные границы промысловъ и городомъ. Ораторъ предлагаетъ, въ виду отсутствія обоснованныхъ данныхъ и статистическихъ свѣдѣній, передать проектъ въ соединенныя комиссіи финансовую и законодательныхъ предположеній. Предсѣдатель финансовой комиссіи **Дурново** и Замѣститель намѣстника **Никольскій** настаиваютъ на принятіи законопроекта въ редакціи комиссіи, указывая, что никакого новшества въ немъ нѣтъ и что онъ дѣйствуетъ на основаніи 87 статьи уже пять лѣтъ и ни конфликтовъ, ни треній не вызываетъ. Законопроектъ принятъ въ редакціи комиссіи и переданъ въ согласительную комиссію.

Слѣдующее засѣданіе—2-го декабря; въ числѣ дѣлъ — законопроектъ о высшихъ начальныхъ училищахъ и о маріавитахъ. (С.-П. Т. А.)

Петербургъ, 25 ноября.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Предсѣдательствуетъ Родзянко.

На очереди **законопроектъ объ образованіи Холмской губерніи.**

Поступило заявленіе 37 членовъ о передачѣ доклада комиссіи по этому законопроекту, въ отмѣну постановленія Думы отъ 28 марта 1911 года, на заключеніе комиссіи по мѣстному самоуправленію. По наказу, по поводу заявленія допускаются четыре рѣчи.

Гарусевичъ полагаетъ, что примѣненіе статьи 118 наказа является въ данномъ случаѣ неправильнымъ, и настаиваетъ, чтобы количество ораторовъ не было ограничено.

Предсѣдатель разъясняетъ, что совѣщаніе, въ виду отсутствія прямыхъ указаній въ наказѣ, считаетъ, что преніи по заявленію, уже бывшему на разсмотрѣніи Думы, подлежатъ ограниченію согласно параграфу 118.

Дума соглашается съ мнѣніемъ совѣщанія.

Поддерживая заявленіе о передачѣ законопроекта на заключеніе комиссіи по мѣстному самоуправленію, первый подписавшій **Дымша**, а затѣмъ **Гарусевичъ** указываютъ, что 19-го мая 1909 года состоялось опредѣленіе въ восьми съ числомъ постановленіе Думы, отмѣненное 28 марта безъ преній, но письменному предложенію предсѣдателей комиссій, не подкрѣпленному 30 подписями. Слѣдовательно, по формѣ и по существу это постановленіе Думы, противорѣчащее наказу и учрежденію Думы, должно считаться несостоятельнымъ, и законопроектъ долженъ быть переданъ въ комиссію по мѣстному самоуправленію. Далѣе, противъ заявленія 37-ми членовъ высказываются: **Воейковъ** 2-ой, епископъ **Евлогій**, а отъ имени октябристовъ **Глѣбовъ**; за—высказываются **Уваровъ**, **Шингаревъ** и **Булатъ**. Дума большинствомъ 174 голосовъ противъ 95 высказывается противъ заявленія 37-ми членовъ о передачѣ Холмскаго законопроекта на заключеніе комиссіи по мѣстному самоуправленію и переходитъ къ разсмотрѣнію законопроекта по существу. Большинство присутствующихъ членовъ Думы записывается въ очередь въ качествѣ ораторовъ. Въ ложѣ министровъ занимаетъ мѣсто министръ внутреннихъ дѣлъ.

Чихачевъ въ часовомъ докладѣ останавливается на историческомъ прошломъ Холмско-Подляшскаго края, подчеркивая, что уже на зарѣ исторіи этотъ край входилъ въ составъ русской земли и раздѣлялъ достоянія русскаго народа. **Указавъ**, что населеніе Забужья издревле исповѣдывало восточную христіанскую вѣру, докладчикъ констатируетъ, что стремленіе латинизировать православную церковь и ополячить русское населеніе Забужья на всемъ протяженіи исторіи Польши носитъ ярко опредѣленный, систематическій характеръ. Чего польская власть не могли добиться во время существованія Рѣчи Посполитой, то Польша достигнуто при русскомъ владычествѣ, съ присоединеніемъ края въ Россіи. Учебное дѣло было упущено изъ русскихъ рукъ и очутилось въ полномъ вѣдѣніи поляковъ. Народъ все больше укрѣплялся въ мысли, что унія и католичество—одно вѣроисповѣданіе и что природный языкъ русскаго населенія представляетъ только одно простарѣчье польскаго языка. Помимо причинъ историческихъ, экономическая зависимость русскаго населенія отъ польскихъ помѣщиковъ въ значительной степени вызывала отпаденіе отъ православія. Несмотря, однако, на дружный натискъ въ дни свободы полонизма и римскаго католицизма, русская народность въ Холмщинѣ и Подляшьѣ не погибла. Въ этнографическомъ отношеніи численность населенія, говорящаго по-русски, значительно болѣе численности православныхъ. По численности (450,000) русская народность является преобладающей въ составѣ населенія Холмскаго края. Перейдя къ новымъ выдѣленія Холмщины, докладчикъ указываетъ, что разъ рѣшено ввести въ Польшѣ мѣстное самоуправленіе, выдѣленіе Холмщины является безусловно необходимымъ, ибо иначе русскому населенію края грозитъ въ непродолжительномъ будущемъ полное ополяченіе. Выдѣленіе необходимо и въ интересахъ самого Царства Польскаго, ради возможности введенія въ немъ цѣлаго ряда другихъ неотложныхъ реформъ. Далѣе Чихачевъ указываетъ, что выдѣленіе Холмщины является лишь первымъ шагомъ въ ряду цѣлой системы мѣропріятій культурнаго и экономическаго характера, которыя и будутъ проведены въ жизнь. Что касается, однако, будутъ проведены въ жизнь въ проектъ перехода, признающей, между прочимъ, необходимымъ введеніе въ кратчайшій срокъ всеобщаго начального обученія, учрежденіе землеустроительныхъ комиссій, возможно широкое развитіе дѣятельности крестьянскаго банка, введеніе городского и земскаго самоуправленія и обсужденіе правительствомъ вопроса о возможности присоединенія къ Холмской губ. Ковельскаго, Владимірскаго и Брестскаго уѣздовъ и содѣйствіе со стороны правительства, по соглашенію съ римской куріей, къ постепенному введенію дополнительнаго богослуженія и проповѣди на русскомъ языкѣ и его нарѣчіяхъ въ костелахъ римско-католическихъ приходовъ съ русскимъ населеніемъ. Въ заключеніе докладчикъ указываетъ, что понтенные дѣятели вѣроятно въ вѣчности безроазлучно совершаютъ по нашей русской исторіи осталися въ области польско-русскихъ отношеній тяжелое наслѣдство. Только теперь представительныя учрежденія могутъ стать залогомъ послѣдовательной и систематической національной политики на нашихъ окраинахъ и въ частности въ Холмщинѣ. Русская окраина не сомнѣвается, что народное представительство пожелаетъ взять на себя отвѣтственность за выдѣленіе изъ состава Царства Польскаго русской Холмской земли. (Рукоплесканія центра и справа).

Министръ внутреннихъ дѣлъ отмѣчаетъ, что вопросъ о выдѣленіи Холмщины вызвалъ значительную агитацію и привлекъ къ себѣ крупнѣйшее вниманіе. Интересъ къ вопросу не ограничился предѣлами Россіи: въ иностранной печати мы видимъ рядъ статей по холмскому вопросу. На ряду съ обнаруженіемъ интереса къ большой важности дѣлу обнаружилось стремленіе придать ему вмѣстѣ съ тѣмъ искаженное освѣщеніе. За рубежомъ поднялись протесты, посыпались упреки и указанія, что данный законопроектъ является ли ни попыткой произвести четвертый раздѣлъ Польши, что онъ идетъ въ разрѣзъ съ постановленіемъ вѣнскаго конгресса. Съ моей точки зрѣнія,—говоритъ министръ,—всѣ эти протесты, несомнѣнно, должны будутъ признаны не относящимися къ данному дѣлу и являющимися просто агитаціонными средствомъ, которое преувеличиваетъ значеніе данной мѣры, являющейся въ дѣйствительности лишь измѣненіемъ порядка управленія небольшой части нашей необъятной Россіи. (Возгласы справа и въ центрѣ: «Вѣрно, правильно»). Вопросъ о Холмщинѣ и Забужьѣ возникъ не со вчерашняго дня. Принятіе законодательныхъ мѣръ находится въ полной зависимости отъ времени и обстоятельствъ государственной жизни. Многіе годы утекло съ тѣхъ поръ, когда впервые былъ поставленъ и отрицательно разрѣшенъ вопросъ о выдѣленіи Холмщины. Съ 1905 года Государю Императору благоугодно было призвать насъ въ качествѣ выборныхъ отъ народа къ участію въ законодательствѣ. Не мнѣ отмѣчать, какое крупное, громадное значеніе это событіе имѣетъ въ государственной жизни Россіи. Результатъ этого, несомнѣнно, явились два обстоятельства: 1) участіе ваше въ законодательствѣ, несомнѣнно, сплачиваетъ и подымаетъ русское самосознаніе и 2) съ участіемъ вашимъ въ законодательствѣ замѣчается новое стремленіе—передать завѣдываніе мѣстными дѣлами мѣстнымъ жителямъ и горожанамъ дѣлиться съ ними. Подъ вліяніемъ этихъ теченій въ жизни русской возникло много вопросовъ, которые до того не ставились на очередь. Такъ, возникъ вопросъ о финляндской, вопросъ о земствѣ Юго-Западнаго края, о земствѣ на окраинахъ, о земствѣ въ Польшѣ, о городскомъ положеніи въ Польшѣ, поставленъ на очередь вопросъ о земскихъ учрежденіяхъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ. Невольно же ставится съ русскимъ народомъ въ Забужьѣ въ введенія въ край земскаго и городового положенія? Оставшееся при особомъ мнѣніи меньшинство комиссіи говоритъ, этотъ вопросъ очень простой, оно говоритъ, что самоуправленіе въ Привислинскомъ край можетъ и должно быть введено при соотвѣтственномъ обезпеченіи группъ, составляющихъ меньшинство населенія, и только. Съ такимъ разрѣшеніемъ вопроса, говоритъ министръ, согласиться не могу. Практически съ одной стороны окажется крупное польское землевладѣніе, большинство культурныхъ мѣстныхъ силъ, все католическіе ксендзы, съ другой—экономически зависимое, малокультурное и слабое русское крестьянство края. Прихожу къ убѣжденію, что слабой сторонѣ необходима правительственная поддержка. Такой поддержкой долженъ явиться данный законопроектъ. (Одобреніе справа и въ центрѣ). Онъ имѣетъ въ виду защиту искони русскаго населенія Забужья отъ польско-латинскаго засилья. Польша—не государство, а часть русской Имперіи. (Рукоплесканія справа и въ центрѣ). Приведя рядъ цитатъ изъ древнѣйшихъ лѣтописей и историческихъ сочиненій, напомнилъ объ ученыхъ изысканіяхъ ряда ученыхъ и сославшись на труды Императорскаго русскаго географическаго общества, министръ подтверждаетъ полновѣсно въ восьмидесятыхъ годахъ минувшаго вѣка изслѣдованія быта крестьянъ Холмской подляшской Руси по народнымъ пѣснямъ, въ основаніе каковаго изслѣдованія положены 130 пѣсенъ, записанныхъ въ Люблинской и Сѣдлецкой губ. Прочтите эти пѣсни,—говоритъ министръ,—и не нужно быть языковѣдомъ, чтобы сказать, что онѣ написаны на русскомъ, а не на польскомъ языкѣ. Противники наши съ этимъ выводомъ не согласны и говорятъ, что это смѣшанный польско-русскій говоръ, не находя для него другого названія, какъ «простой языкъ». Быть можетъ, это названіе—«простой языкъ», получено на мѣстѣ. Тогда оно вполнѣ понятно: простой языкъ—языкъ не панскій, значитъ языкъ русскій, а не польскій. (Рукоплесканія справа). Кромѣ языка, въ населеніи Забужья русскихъ народъ убѣждаютъ и не разъ устанавливавшіяся границы русскаго и польскаго населенія Забужья. Ссылаясь на рядъ ученыхъ трудовъ, министръ констатируетъ, что населеніе Забужья—коренное русское населеніе малорусскаго племени. Тотъ же выводъ подтверждается статистическими изслѣдованіями, и хотя эти статистическія данныя подвергались опороченію со стороны меньшинства комиссіи, тѣмъ не менѣе министръ считаетъ себя обязаннымъ заявить, что указанія на несостоятельность министерской статистики представляются несостоятельными. Во всякой статистикѣ, въ томъ числѣ и въ правительственной, возможны ошибки. Если правительственная статистика, быть можетъ, гдѣ-нибудь погрѣшаетъ, то гражданская тѣмъ паче, противопоставляемая правительственной, [illegible] приводитъ къ неправильнымъ выводамъ правительственной статистики, то тѣмъ болѣе погрѣшаетъ, на которые ссылаются въ своихъ разсужденіяхъ члены меньшинства комиссіи. Въ конечномъ выводѣ министръ констатируетъ, что лѣтописныя указанія, преданія, языкъ, географическія карты и статистика, несомнѣнно, доказываютъ, что Забужье было и продолжаетъ быть въ значительной мѣрѣ населеннымъ русскимъ населеніемъ, русскимъ народомъ. Для обоснованія цѣлесообразности разсматриваемаго проекта остается, по мнѣнію министра, доказать, подвергается ли въ Забужьѣ русскій народъ польскому засилью и установлено ли стремленіе ополячить его обращеніемъ въ католичество. Не стану,—говоритъ министръ,—разсказывать передъ вами тяжелыя картины того, что пришлось пережить русскому народу въ Забужьѣ отъ Польши въ эпоху съ Римомъ въ прежнее время. Эти картины могли бы вызвать страстный порывъ къ протесту, а задачу мою входитъ не возбужденіе страстей, а спокойное представленіе разъясненій правительства по обсуждаемому проекту. Министръ подчеркиваетъ, что нѣтъ розни и не гоненіе предлагаетъ данный законопроектъ,—онъ даетъ лишь возможность проживающему въ Забужьѣ русскому народу сохранить свою самобытность, развить и укрѣпить національное самосознаніе и связанное съ нимъ чувство приверженности къ русской государственности. (Шумныя рукоплесканія въ центрѣ и справа). Министръ присоединяется къ заключенію комиссіи объ измѣненіи проектируемыхъ правительствомъ границъ Холмской губерніи и отнесеніи ея къ вѣдѣнію Кіевскаго генералъ-губернатора. Единственно, что не убѣждаетъ меня, говоритъ министръ, въ докладѣ комиссіи, это предположеніе о нежелательности введенія въ Холмщинѣ ограничительныхъ мѣръ въ отношеніи польскаго и еврейскаго землевладѣнія. Эти ограниченія, наоборотъ, тѣсно связаны съ самой идеей холмскаго вопроса. Съ моей точки зрѣнія,—говоритъ министръ,—слѣдуя идеѣ вопроса о выдѣленіи Холмщины, заключающейся въ защитѣ русскаго народа, необходимо ввести ихъ и въ другое ограниченіе. Въ заключеніе министръ напоминаетъ слѣдующее: въ 1905 и 1906 годахъ многіе ксендзы и часть польскаго населенія открыто провозглашали, что Забужье—Польша для истинныхъ поляковъ, совершенно забывая при этомъ о проживающемъ рядомъ съ ними православномъ русскомъ народѣ исключительно потому, что эти русскіе люди, къ которымъ столь враждебно относилось всегда римско-католическое духовенство, находились всегда въ полной экономической зависимости отъ мѣстныхъ польскихъ землевладѣльцевъ, не могли дать надлежащаго отпора оскорбленіямъ, которыя наносились ихъ религіознымъ и патріотическимъ чувствамъ. Ликованія, происходившія въ то время, сопровождались нерѣдко возгласами: «Будетъ Польша!» Вамъ предстоитъ доказать, господа члены Думы, что Польша есть лишь одна изъ составныхъ частей великой Россіи, которая заботится о благосостояніи всѣхъ входящихъ въ составъ ея народовъ, и что лишь всѣ вмѣстѣ, крѣпко полагаютъ, что Россія въ государственномъ государствѣ создана русскимъ народомъ долгой многовѣковой работой и усиліями русскаго народа. (Шумныя рукоплесканія центра и справа).

Предсѣдательствуетъ князь Волконскій.

Дымша начинаетъ свою часовую рѣчь рѣзкой критикой положеній, высказанныхъ министромъ. Его прерываютъ сильный шумъ и крикъ справа. Ораторъ указываетъ, что вопросъ о выдѣленіи Холмщины возбужденъ впервые въ шестидесятыхъ годахъ и весь былъ отвергнутъ послѣ тщательнаго обсужденія такими приверженцами русской государственности и русской народности, какъ Побѣдоносцевъ, Муравьевъ, Сипягинъ и др.

ИЗЪ КІЕВСКАГО УѢЗДА. (Корреспонд. «Кіевлянина»). Большинство нашего крестьянства почти круглый годъ не имѣетъ у себя денегъ. Деньги появляются только осенью, когда крестьяне управятся со полевыми работами и обмолотятъ для продажи часть урожая. Но и эти деньги держатся у крестьянъ недолго, такъ какъ идутъ на уплату податей, часть на покупку зимней одежды, сапогъ, самая незначительная часть на исправленіе и покупку низменныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій, и, наконецъ, довольно значительная часть расходуется на водку, которой пьютъ въ это время больше всего. Цѣлую же зиму, весну и лѣто крестьянинъ проводитъ безъ копѣйки въ карманѣ, если не случится случайнаго заработка (извозъ, поѣздка съ сѣномъ въ городъ, батрачество); но эти работы рѣдки и существуютъ они только въ селахъ и мѣстечкахъ, расположенныхъ вблизи промышленныхъ и торговыхъ пунктовъ.

Такимъ образомъ, если крестьянину в періодъ безденежья понадобятся деньги, то ему приходится обращаться къ богачу-односельчанину (такіе есть въ каждомъ селѣ), ссужающимъ за «проценты» деньгами.

варшавскіе и генералъ-губернаторы, исключая графа Шувалова, въ томъ числѣ нынѣшній генералъ-губернаторъ, а также бывшій министръ внутреннихъ дѣлъ Дурново пришли къ убѣжденію, что выдѣленіе Холмщины съ государственной точки зрѣнія несостоятельно. Между тѣмъ теперь, послѣ манифестовъ 17-го апрѣля и 17-го октября, возвѣщающихъ религіозную и политическую свободу, министерство внутреннихъ дѣлъ на вопросъ о выдѣленіи Холмщины представило въ Думу настоящій законопроектъ, находящійся въ противорѣчіи съ вышеуказанными манифестами, имѣющій единственною цѣлью обрусеніе и оправославленіе и устанавливающій цѣлый рядъ ограничительныхъ мѣропріятій для поляковъ католиковъ. Комиссія, вмѣсто указанія на противорѣчіе законопроекта вышеуказаннымъ манифестамъ и отклоненія его еще разъ, разрѣшила проектируемыя правительствомъ ограниченія. Критикуя этнографическія основанія законопроекта, ораторъ приводитъ примѣры объ искаженіи оффиціальной статистики и оглашаетъ указъ Холмской консисторіи, предлагавшей счетчикамъ переписи 1897 года въ Люблинской и Сѣдлецкой губ. религію упорствующихъ и колеблющихся отмѣчать на листкахъ не по опросамъ переписываемыхъ, а согласно указанію властей. Приведя для подтвержденія своихъ словъ многочисленныя данныя, ораторъ указываетъ, что не поляки притѣсняютъ русскихъ въ Забужьѣ, а, наоборотъ, сами испытываютъ страшнѣйшій натискъ со стороны правительства. Цѣль законопроекта—обрусеніе и оправославленіе—проектируемыми мѣрами не будетъ достигнута. Получится обратное. 80 лѣтъ русская государственность занимается созданіемъ исключительныхъ мѣръ противъ поляковъ, чего же она достигла? Законопроектъ безъ всякой нужды нарушаетъ также особыя правовыя отношенія Царства Польскаго, чѣмъ оскорбляетъ поляковъ и роетъ пропасть между родственными народами. Принимая его, Дума проявитъ только силу, а право, мораль и справедливость останутся на сторонѣ поляковъ. (Рукоплесканія слѣва).

Епископъ **Евлогій**, приведя нѣсколько фактическихъ данныхъ въ опроверженіе утвержденій Дымши о томъ, что законопроектъ противорѣчитъ Высочайшей волѣ и манифесту 17 октября, указываетъ, что выдѣленіе Холмщины вызывается необходимостью спасти русскую народность отъ исчезновенія и окончательной полонизаціи. Объ этомъ спасеніи молятъ 500,000 православныхъ жителей Холмщины. Достоинство русскаго государства не позволяетъ ему оставаться равнодушнымъ передъ этими мольбами. Борьба въ Холмщинѣ будетъ продолжаться, пока не разрѣшится вопросъ: быть ли Холмщинѣ русской, или превратиться въ польскую? Мысль объ автономіи Польши глубоко лежитъ въ сознаніи польскихъ дѣятелей. Ихъ націоналистическія выходки производятъ гнетущее впечатлѣніе на русское населеніе. Дума должна положить конецъ этому душевному разладу, должна дать русскому населенію въ Холмщинѣ увѣренность, что его будущее не зависитъ отъ Польши, а связано съ будущимъ великой Россіи. Въ этой увѣренности русское населеніе почерпнетъ силы для культурнаго и національнаго развитія. За позднимъ временемъ, ораторъ прерываетъ свою рѣчь до слѣдующаго засѣданія.

Дымша по личному вопросу возражаетъ епископу Евлогію.

Слѣдующее засѣданіе—завтра.

(С.-П. Т. А.)

Поправка. Въ отчетѣ засѣданія Госуд. Думы 23 ноября рѣчь, приписанная Щепкину, въ дѣйствительности принадлежитъ Гучинину.

Къ поѣздкѣ С. Д. Сазонова.

ЛОНДОНЪ, 25 ноября. Русскій посолъ графъ Бенкендорфъ отправился въ Парижъ на свиданіе съ министромъ иностранныхъ дѣлъ С. Д. Сазоновымъ, который въ Англію не поѣдетъ и возвратится въ Петербургъ 28 ноября.

(Соб. кор.).

Къ взрыву на Монетномъ дворѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 ноября. Члены особой экспертной комиссіи, осматривавшіе разрушенный взрывомъ корпусъ на Монетномъ дворѣ, не пришли къ опредѣленному заключенію о причинахъ катастрофы. По мнѣнію нѣкоторыхъ членовъ комиссіи, свѣтильный газъ не обладаетъ такою разрушительной силой. Взрывы свѣтильнаго газа довольно частое явленіе въ Петербургѣ, и никто не представлялъ себѣ, чтобы взрывъ газа могъ разрушить трехъ-этажный корпусъ.

(Соб. кор.).

Къ холмскому законопроекту.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 ноября. Члены польскаго коло полагаютъ, что рѣчь министра внутреннихъ дѣлъ была не выступленіемъ правительства по холмскому вопросу, а декларацией объединенія съ націоналистами. Только этимъ можно объяснить, что министръ, оставшись въ области доклада думской комиссіи, ничего не сказалъ о самой сути дѣла и не коснулся несоотвѣтствія проекта съ явно выраженной Высочайшей волей. Очевидно, правительство избѣгаетъ становиться въ позицію существа дѣла, которое защитить невозможно, и предпочитаетъ держаться въ области зоологическихъ мотивовъ, подогрѣвающихъ настроеніе, но не разъясняющихъ существа вопроса

(Соб. кор.).

Волостная реформа.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 ноября. Члены Государственной Думы безъ различія партій, собравшись на внѣпартійное совѣщаніе, постановили снарядить изъ своей среды депутацію къ предсѣдателю совѣта министровъ для представленія ему отъ имени крестьянскихъ членовъ Государственной Думы ходатайства о томъ, чтобы проектъ волостной реформы былъ законченъ законодательнымъ разсмотрѣніемъ до истеченія срока полномочій Государственной Думы третьяго созыва. Въ составъ депутаціи избраны Фомкинъ, Янушкевичъ, Кучинскій, Удовицкій, Андрейчукъ, Кузовковъ, Барыбинъ, Лукашинъ, Устиновъ, Лушинъ, Поповъ четвертый, Никитюкъ и Ермолаевъ.

(Соб. кор.).

Рабочіе митинги.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 ноября. Газета «Рѣчь» сообщаетъ, что за послѣднюю недѣлю, въ связи съ выступленіями думскихъ соціалъ-демократовъ, состоялись слѣдующіе сочувственные митинги рабочихъ въ Петербургѣ: на кабельномъ заводѣ по Кожевенной линіи 1.000 человѣкъ, на Путиловскомъ заводѣ 4.500, на Балтійскомъ—2.000, на заводѣ «Вулканъ» 500 человѣкъ.

(Соб. кор.).

Съѣздъ общеземскихъ организацій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 ноября. Изъ Москвы телеграфируютъ, что управленіе дѣлами общеземской организаціи получило отъ министерства внутреннихъ дѣлъ оффиціальное разрѣшеніе на созывъ съѣзда представителей земствъ, входящихъ въ организацію, на 27 ноября. Засѣданія съѣзда должны быть закрытыми.

(Соб. кор.).

Броженіе среди учащейся молодежи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 ноября. Среди части слушателей психо-неврологическаго института замѣтно стремленіе вызвать безпорядки и организовать демонстраціи по поводу игнорированія Государственной Думой требованій соціалъ-демократовъ объ открытомъ обсужденіи обстоятельствъ, вызвавшихъ роспускъ второй Думы. Сходки предупреждаются бдительностью полиціи.

(Соб. кор.).

Наслѣдованіе женщинъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 ноября. Законодательная комиссія Государственнаго Совѣта въ засѣданіи 24 ноября разсматривала проектъ закона объ уравненіи женщинъ въ правахъ наслѣдованія съ мужчинами. Комиссія приняла всѣ постановленія Государственной Думы, за исключеніемъ части проекта, касающейся наслѣдованія родовыхъ имуществъ. Вопросъ этотъ отложенъ до слѣдующаго засѣданія.

(Соб. кор.).

Революція въ Китаѣ.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 25 ноября. Бой подъ Ханьяномъ 12 и 13 ноября между китайскими правительственными войсками и революціонерами былъ чрезвычайно ожесточеннымъ и кровопролитнымъ. Участвовало въ сраженіи 35,000 человѣкъ, причемъ дѣйствовала тяжелая артиллерія, мины и фугасы. Линія боя далеко растянулась по рѣкамъ Янцызынь и Хань. Лѣвый флангъ правительственныхъ войскъ обстрѣливался двумя крейсерами революціонеровъ. Терпя большія потери, правительственныя войска все таки перешли рѣку Хань по понтоннымъ мостамъ, сооруженнымъ нѣмецкими техниками, и овладѣли Хейшаномъ, возвышенностью около Ханьяна, имѣющею большое стратегическое значеніе. Хотя Ханьянъ еще не взятъ къ моменту отправки этой телеграммы, но паденіе его представляется, повидимому, неизбѣжнымъ.

(Соб. кор.).

ПЕКИНЪ, 24 ноября. Указомъ разрѣшается каждому обрѣзать косу. Другимъ указомъ повелѣно совѣту министровъ ввести солнечный календарь. Перемиріе въ Учанѣ продолжено на пятнадцать дней. Защитникъ Нанкина Чжанъ-Сюнь съ отрядомъ въ 2.000 отступилъ къ Сюй-Чжоу-Фу.

По слухамъ, въ императорскомъ дворцѣ и въ княжескихъ резиденціяхъ установлены скорострѣльныя орудія.

(С.-П. Т. А).

Къ вопросу о Дарданеллахъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 ноября. Въ русскомъ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ продолжаютъ утверждать, что никакихъ переговоровъ о Дарданеллахъ съ Турціей не ведется. Однако иностранная печать разныхъ направленій продолжаетъ обсуждать, какъ фактъ, предложеніе, сдѣланное Россіей турецкому правительству, открыть Дарданеллы для прохода русскихъ военныхъ судовъ, построенныхъ на черноморскихъ верфяхъ. Турція отвѣтила, что нынѣшнее положеніе Дарданеллъ основано на международныхъ договорахъ. Измѣненіе этого положенія представляетъ чрезвычайныя затрудненія и въ настоящій моментъ является несвоевременнымъ.

(Соб. кор.).

Турецко-итальянская война.

РИМЪ, 25 ноября. Здѣсь не скрываютъ, что Англія въ словесной нотѣ, переданной маркизу Санъ-Джуліано англійскимъ посломъ, заявила о нежелательности распространенія Италіей военно-морскихъ операцій на архипелагъ и Дарданеллы.

(Соб. кор.).

ТРИПОЛИ, 24 ноября. Батальонъ итальянской пѣхоты напалъ на большой лагерь бедуиновъ и сжегъ его. Получивъ посредствомъ сигнализаціи свѣдѣнія о большомъ лагерѣ близъ Бирельтуркъ, генералъ Пекори отправилъ туда батальонъ альпійскихъ стрѣлковъ и горную артиллерію. Лагерь былъ обстрѣлянъ и затѣмъ сожженъ.

РИМЪ, 24 ноября. Красное море очищено итальянскимъ флотомъ отъ непріятельскихъ судовъ. Маяки на всемъ побережьѣ Эритреи вновь зажжены.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 25 ноября. Военное министерство получило отъ командующаго войсками въ Триполи телеграмму, что 21 ноября, послѣ ожесточеннаго боя, турки отступили и заняли прежнія позиціи.

Близъ порта Медуа появились три итальянскихъ военныхъ судна.

ПОРТЪ-САИДЪ, 25 ноября. Итальянскій крейсеръ «Апулія» выстрѣломъ остановилъ въ Красномъ морѣ англійскій пароходъ «Польворсъ».

(С.-П. Т. А.).

Конфликтъ съ Персіей.

ТЕГЕРАНЪ, 24 ноября. Базары закрыты. Демонстраціи продолжаются. Съ наступленіемъ холодовъ замѣчается нѣкоторое успокоеніе. Съ возвращеніемъ Ефрема порядокъ въ городѣ значительно улучшился. Сердаръ-Асадъ имѣетъ свиданія съ представителями всѣхъ слоевъ населенія, однако активныхъ выступленій не предпринимаетъ. Сердаръ-Асадъ заявилъ депутаціи отъ учебныхъ заведеній, что сочувствуетъ націи, но находитъ, что возбужденіе умовъ и призывы къ борьбѣ могутъ вызвать потерю Персіей значительной сѣверной ея части.

(С.-П. Т. А.).

Чума.

АСТРАХАНЬ, 25 ноября. 22 ноября въ Аскумагилѣ заболѣло чумой четверо.

(С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 ноября. Возвратился изъ Крыма военный министръ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 ноября. Открылся шестой съѣздъ членовъ центральнаго комитета по урегулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ. Присутствовалъ министръ путей сообщенія, привѣтствовавшій съѣздъ, и министръ финансовъ.

Министромъ финансовъ утверждено постановленіе комитета по дѣламъ мелкаго кредита объ ассигнованіи 700,000 руб. въ распоряженіе Петропавловскаго и Тюменскаго отдѣленій Государственнаго банка на усиленіе основныхъ капиталовъ мѣстныхъ учрежденій мелкаго кредита для выдачи послѣдними ссудъ пострадавшимъ отъ недорода крестьянамъ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 24 ноября. По полученнымъ выборгскимъ губернаторомъ свѣдѣніямъ, финскіе рыбаки произвели безчинства и подожгли лѣсъ на принадлежащемъ Валаамскому монастырю островѣ Мекки́фиѣ. Изъ Выборга спѣшно отправлены десять полицейскихъ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 25 ноября. Высочайше запрещено оффиціальное празднованіе столѣтняго юбилея присоединенія Выборгской губерніи къ Финляндіи.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, 24 ноября. Земскій комитетъ помощи пострадавшимъ отъ неурожая постановилъ образовать волостные комитеты подъ предсѣдательствомъ священниковъ, а также деревенскіе комитеты. Рѣшено въ башкирскихъ волостяхъ открывать столовыя. Въ селеніи Урукуль постановлено открыть въ школѣ столовую для учениковъ, собирающихъ милостыню.

МОСКВА, 24 ноября. Судебная палата приговорила освобожденнаго послѣ 1905 года изъ Шлиссельбургской крѣпости Морозова къ году крѣпости за изданіе сборника «Звѣздныя пѣсни».

Въ Донскомъ монастырѣ состоялось погребеніе художника Сѣрова.

КАЗАНЬ, 24 ноября. По поводу происшедшей на Вязовой 22 ноября катастрофы завѣдующій постройкой Романовскаго желѣзнодорожнаго моста, инженеръ Цишевскій, сообщаетъ въ правленіе округа путей сообщенія, что прорвавшимся заторомъ снесло свайные мостки съ трехъ быковъ. Предполагаютъ, что утонуло пятеро.

СЫЗРАНЬ, 25 ноября. Земство для удешевленія продовольственнаго хлѣба открыло въ уѣздѣ сѣть лавокъ въ селахъ, продавая ржаную муку по 1 р. 8 к., ржаныя отруби—по 75 к. п.

СЫЗРАНЬ. 25 ноября. Для облегченія крестьянамъ покупки продовольственнаго хлѣба земство открыло въ уѣздѣ сѣть лавокъ.

УФА, 25 ноября. «Краснымъ Крестомъ», губернскимъ земствомъ и редакціями газетъ открытъ пріемъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ недорода. При губернской управѣ образовано особое совѣщаніе изъ общественныхъ дѣятелей для содѣйствія при организаціи помощи.

ОРЕНБУРГЪ, 25 ноября. Губернское присутствіе постановило немедленно раздать пострадавшимъ отъ неурожая хлѣбъ изъ запасныхъ складовъ, приступить къ выдачѣ продовольственныхъ ссудъ съ 1 декабря и, прекративъ общественныя работы, широко организовать врачебно-питательные пункты.

ЧИСТОПОЛЬ, 25 ноября. Кама стала.

САРАТОВЪ, 25 ноября. Управа представляетъ земскому собранію докладъ о необходимости изданія обязательныхъ постановленій для понужденія родителей заботиться объ исправномъ посѣщеніи учащимися школъ и о необходимости примѣненія строгихъ мѣръ противъ учащихся. Мотивомъ доклада послужилъ фактъ пониженія грамотности, несмотря на значительныя затраты, произведенныя земствомъ на образованіе.

ПАРИЖЪ, 24 ноября. Сазоновъ принятъ Фальеромъ утромъ. Бесѣда продолжалась болѣе получаса. Затѣмъ Сазоновъ былъ приглашенъ къ завтраку, на которомъ присутствовали также Извольскій, Кальо, де-Сельвъ и члены русскаго посольства. Сазонову пожалованъ большой крестъ Почетнаго Легіона.

«Temps» въ передовой по поводу пріѣзда Сазонова высказываетъ увѣренность, что разрѣшеніе персидскихъ затрудненій состоится на основахъ искренности и солидарности, на коихъ съ 1907 года покоятся русско-англійскія отношенія. Потсдамское соглашеніе, несомнѣнно, не измѣнитъ русской политики по отношенію къ Франціи и Англіи.

Прибылъ русскій посолъ въ Лондонѣ Бенкендорфъ.

ПАРИЖЪ, 25 ноября. Министръ иностранныхъ дѣлъ де-Сельвъ съ супругой дали въ честь Сазонова обѣдъ. Присутствовали: Извольскій, чины посольства, послы и министры.

ПАРИЖЪ, 25 ноября. Сазоновъ посѣтилъ де-Сельва, а затѣмъ министра-президента Кальо.

ПАРИЖЪ, 25 ноября. Министръ Сазоновъ разъяснилъ корреспонденту С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства о цѣляхъ и результатахъ поѣздки во Францію. Цѣль поѣздки — знакомство съ представителями французскаго правительства и общій обмѣнъ мыслей по вопросамъ, интересующимъ оба государства. Министръ очень признателенъ французскому правительству за радушный пріемъ и заявляетъ, что обмѣнъ мыслей доказалъ полную солидарность Россіи и Франціи по всѣмъ вопросамъ внѣшней политики и прочность и жизненность франко-русскаго союза. Не имѣя возможности, вслѣдствіе отъѣзда короля, посѣтить нынѣ Англію, Сазоновъ имѣлъ свиданіе съ графомъ Бенкендорфомъ и англійскимъ посломъ въ Парижѣ Френсисомъ Берти. Слухъ, будто при обмѣнѣ мыслей съ французскимъ правительствомъ присутствовали третьи лица, между прочимъ, нѣкоторые представители русскаго военнаго вѣдомства, невѣренъ. Пріѣздъ Сазонова не связанъ спеціально съ обсужденіемъ вопросовъ о проливахъ и Персіи. Печать напрасно придаетъ вопросу о проливахъ чрезмѣрное значеніе. Ультиматумъ же Персіи имѣетъ цѣлью отвѣтить достойнымъ образомъ на недопустимыя для Россіи дѣйствія кучки персидскихъ дѣятелей, лишенныхъ политическаго такта и яснаго пониманія положенія. Но Россія не преслѣдуетъ цѣли ненужнаго ей расширенія территоріи. Въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ «Temps» Сазоновъ заявилъ, что не безъ удивленія читаетъ въ газетахъ приписываемое Россіи намѣреніе поставить на очередь вопросъ о проливахъ, а также извѣстіе, будто Россія требовала отъ Турціи свободнаго прохода русскихъ судовъ. Въ этомъ отношеніи не предпринято никакихъ оффиціальныхъ переговоровъ. Былъ лишь простой обмѣнъ мыслей, вызываемый опасеніями, какъ бы Турція минными загражденіями Дарданеллъ не причинила ущерба торговлѣ. Сазоновъ констатировалъ умѣренность политики и полное единство взглядовъ Россіи, Франціи, Англіи и Японіи въ отношеніи китайскихъ дѣлъ.

ЗАГРЕБЪ, 24 ноября. Началась всеобщая забастовка служащихъ городскихъ желѣзныхъ дорогъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 25 ноября. Порта предписала своимъ посламъ настаивать передъ державами на сохраненіи независимости Персіи.

Портѣ сообщаютъ о мобилизаціи войскъ Черногоріи и Болгаріи.

Закрыта газета «Алемба», органъ новой партіи либеральнаго союза.

ЛЬВОВЪ, 24 ноября. Русскіе жители села Грабъ, Горлицкаго округа, подавляющимъ большинствомъ заявили властямъ о присоединеніи къ православію. Въ воскресенье, при громадномъ стеченіи народа изъ окрестныхъ селъ, отслужена первая литургія священникомъ Сандовичемъ.

Въ Самборѣ, безъ указанія причинъ, закрыто русское воспитательное общежитіе гимназистовъ.

ВѢНА, 24 ноября. «Politische Korrespondenz» опровергаетъ сообщеніе о произведенномъ будто бы итальянскимъ королемъ и герцогомъ Абруццкимъ осмотрѣ укрѣпленій на австрійской границѣ.

СОФІЯ, 24 ноября. Константинопольская торговая палата согласилась на предложеніе софійской палаты организовать, на подобіе сербско-болгарскаго комитета, комитетъ экономическаго турецко-болгарскаго сближенія. Предполагается въ будущемъ соединить оба комитета съ цѣлью экономическаго сближенія балканскихъ народовъ.

ЛОНДОНЪ, 24 ноября. Палата лордовъ. Лордъ Керзонъ обратился съ вопросомъ о томъ, какой политики придерживалось англійское правительство въ Персіи. Въ происшедшихъ по персидскимъ дѣламъ преніяхъ Морлей заявилъ, что русское правительство имѣетъ цѣлью возстановленіе нормальныхъ прочныхъ отношеній съ персидскимъ правительствомъ и удаленіе всѣхъ элементовъ раздора, но не имѣетъ какого-либо намѣренія нарушить неприкосновенность Персіи. Оно категорически завѣрило, что предпринятыя имъ военныя мѣры носятъ чисто временный характеръ и что оно не намѣрено нарушить принципы англо-русскаго соглашенія.

ЛОНДОНЪ, 25 ноября. Членамъ соціалъ-демократической фракціи германскаго рейхстага послано подписанное всѣми членами рабочей партіи сообщеніе съ просьбой передать всѣмъ классамъ населенія, представленнымъ депутатами фракціи, увѣреніе въ дружбѣ британскаго рабочаго класса. Въ сообщеніи выражается пожеланіе, чтобы обѣ стороны жили въ мирѣ и чтобы споры разрѣшались третейскимъ судомъ.

ЛОНДОНЪ, 25 ноября. Палата лордовъ. Керзонъ въ рѣчи о персидскихъ дѣлахъ призналъ, что англо-русское соглашеніе оказало благодѣтельное вліяніе на упроченіе мира въ Азіи, безопасность въ Индіи и улучшеніе англо-русскихъ отношеній, но не согласился съ Морлеемъ, что часть соглашенія 1907 года, касающаяся Персіи, —наиболѣе совершенная. Напротивъ, онъ полагаетъ, что это худшая часть, ибо соглашеніе это оказалось одностороннимъ при своемъ вліяніи на британскіе интересы въ Персіи. Положеніе въ Персіи теперь неизмѣримо хуже, чѣмъ до заключенія соглашенія. Керзонъ констатируетъ, что соглашеніе не остановило упадка Персіи. Нынѣ грозитъ опасность, что подъ покровомъ соглашенія совершится именно то событіе, ради устраненія котораго главнымъ образомъ заключено соглашеніе. Второй ультиматумъ Россіи Керзонъ считаетъ слишкомъ категоричнымъ и поспѣшнымъ и полагаетъ, что Англія не можетъ умыть руки, ибо англійское правительство приняло на себя общую съ Россіей отвѣтственность за ультиматумъ. Керзонъ призываетъ правительство использовать весь престижъ, всю власть и огромное вліяніе, которымъ Великобританія пользуется въ Азіи, не для того, чтобы гасить едва мигающее пламя персидской независимости, но чтобы зажечь его вновь. (Одобреніе). Морлей заявилъ, что правительство озабочено благомъ персидскаго народа и прочностью персидскаго правительства. Затрудненія въ Персіи не являются результатомъ англо-русскаго соглашенія, но вызваны обстоятельствами. Затрудненія, вызванныя дѣйствіями Шустера, являются не только осложненіями для Россіи и возбуждаютъ не только недовольство въ Россіи, но являются затрудненіями, связанными съ характеромъ дѣятельности персидскаго парламента. Это зло вызвано не дѣйствіями Россіи. Далѣе Морлей выразилъ надежду, что какъ только кризисъ закончится, Россія найдетъ способъ разрѣшить вновь возникающія затрудненія. Каковы бы ни были интриги, можетъ быть, происходившія между бывшимъ шахомъ и второстепенными агентами русскаго правительства, онѣ во всякомъ случаѣ не вліяютъ на желаніе и намѣреніе русскаго правительства не поддерживать бывшаго шаха, если бы онъ попытался вернуться. Англійское правительство сообщило русскому правительству, что для Англіи было бы невозможно при какихъ бы то ни было обстоятельствахъ признать бывшаго шаха. Коснувшись дѣла Шустера, Морлей сказалъ, что способности Шустера и его добрыя намѣренія—внѣ спора, но онъ обнаружилъ значительное отсутствіе такта и игнорировалъ положеніе и безспорныя права двухъ великихъ сосѣдей Персіи. Приведя затѣмъ подробности о напечатаніи Шустеромъ письма въ «Times» и о послѣдовавшемъ его памфлетѣ, Морлей продолжалъ: нельзя отрицать, что Россія имѣла серьезныя основанія для жалобы, видя, что оффиціальное лицо въ Персіи широко распространяетъ клевету на Россію и что чиновникъ одного правительства поноситъ чиновниковъ другого. Грей предостерегалъ Шустера о возможныхъ послѣдствіяхъ. Основнымъ принципомъ англійской политики,—сказалъ Морлей,—является сохраненіе духа и буквы англо-русскаго соглашенія. Далѣе, Англія не должна упускать случая совѣтомъ и благожелательнымъ посредничествомъ облегчать положеніе персидскаго правительства. Наконецъ, если возможно, Англія должна помочь послѣднему законными средствами справиться съ его финансовыми обязательствами. Англія не должна ставить этому какія-либо неосновательныя препятствія. (Одобренія). Керзонъ заявилъ, что разъясненія Морлея исчерпывающи, ясны и въ общемъ утѣшительны.

Газеты обсуждаютъ персидскій кризисъ. Всеобщее мнѣніе: Шустеръ проникнутъ благими намѣреніями, но безтактенъ и потому долженъ уйти.

ВАШИНГТОНЪ, 25 ноября. Посланіе Тафта разсматриваетъ отношенія къ иностраннымъ державамъ, оцѣниваетъ событія истекшаго года и предлагаетъ мѣры въ связи съ расширеніемъ коммерческихъ интересовъ Соединенныхъ Штатовъ.

БЕРЛИНЪ, 25 ноября. Опубликованъ указъ о роспускѣ рейхстага.

МАДРИДЪ, 25 ноября. Согласно заявленію Каналехаса, при переговорахъ французскаго посла съ испанскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ присутствуетъ англійскій посолъ.

(С.-П. Т. А.).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Проектъ реформы православнаго прихода, по словамъ «Рѣчи», отпечатанъ и розданъ членамъ Синода для ознакомленія. На одномъ изъ ближайшихъ засѣданій Св. Синодъ будетъ вновь обсуждать этотъ проектъ, для внесенія въ него необходимыхъ поправокъ, послѣ чего онъ поступитъ въ совѣтъ министровъ.

—Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, независимо отъ общаго вопроса объ измѣненіи дѣленія Имперіи на губерніи и уѣзды, по словамъ «Прав. Вѣст.», приступлено къ разработкѣ вопроса объ образованіи четырехъ новыхъ уѣздовъ въ Томской губерніи (Кузнецкаго, Славгородскаго, Ново-Николаевскаго и Тагурскаго) и о раздѣленіи Томской губерніи на двѣ—Томскую и Алтайскую. Означенное преобразованіе вызвано значительнымъ увеличеніемъ населенія Томской губерніи (до $3\frac{1}{2}$ милліоновъ), благодаря притоку переселенцевъ.

—Генеральный комиссаръ русскаго отдѣла международной выставки 1911 года въ Туринѣ, по сообщенію «С.-Пет. Вѣд.», увѣдомилъ редакцію періодическихъ изданій министерства финансовъ, что ея экспонаты («Торгово-Промышленная Газета», «Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли», а равно обзоры и картограммы произрастанія важнѣйшихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ), рѣшеніемъ международнаго жюри удостоены высшей награды «Grand Prix». Вмѣстѣ съ тѣмъ это международное жюри присудило почетный дипломъ главному редактору періодическихъ изданій министерства финансовъ Е. С. Баратыгину и золотую медаль управляющему типографіей редакціи А. А. Дмитріеву.

—Вопросъ о прибавкѣ жалованія чинамъ вѣдомства путей сообщенія по округамъ, гдѣ сосредоточено управленіе водными путями и донынѣ дѣйствуютъ старинные штаты, получаетъ, наконецъ по словамъ «Нов. Вр.», благопріятное разрѣшеніе. По соглашенію заинтересованныхъ вѣдомствъ рѣшено испросить для этой цѣли особый кредитъ въ 220,000 руб., не дожидаясь разрѣшенія общаго вопроса о штатахъ министерства путей сообщенія.

—Во исполненіе указа соединеннаго присутствія перваго и кассаціоннаго департаментовъ Сената, на члена петербургской судебной палаты д. с. с. А. П. Ивашенцева, какъ передаетъ «Рус. Сл.», возложено производство предварительнаго слѣдствія о безпорядкахъ, обнаруженныхъ въ дѣлахъ гражданскихъ департаментовъ московской судебной палаты.

—Задержанный въ Одессѣ знаменитый международный авантюристъ Мишичъ, какъ говорятъ, будетъ выданъ Турціи, гдѣ его слишкомъ хорошо помнятъ, какъ личнаго агента по политическому сыску бывшаго султана Абдулъ-Гамида. Но еще до высылки его въ Турцію авантюристъ будетъ преданъ русскому суду по обвиненію въ безчисленныхъ подлогахъ, аферахъ и авантюрахъ, совершенныхъ имъ въ Россіи.

—21-го ноября въ Петербургѣ въ кинематографѣ во время демонстраціи одной изъ картинъ, снятыхъ съ натуры, присутствовавшій на сеансѣ какой-то мужичокъ узналъ на полотнѣ свою дочь, которую разыскиваетъ 3—4 года. Съ криками: «Дочь моя, дочь!» мужичокъ бросился къ полотну, его съ трудомъ удалось успокоить. Оказалось, что снимокъ сдѣланъ въ Москвѣ, куда намѣревается выѣхать отецъ для поисковъ своей пропавшей дочери.

—19 ноября предсѣдателя совѣта министровъ В. Н. Коковцова, какъ передаетъ «Рѣчь», посѣтилъ членъ Гос. Думы отъ Енисейской губ. С. В. Востротинъ, и, по порученію членовъ сибирской группы Гос. Думы, обратился къ В. Н. Коковцову съ вопросомъ, какимъ образомъ въ Сибири можетъ осуществляться помощь голодающимъ при наличности разрѣшенія производить ее черезъ посредство земскихъ учрежденій, которыхъ въ Сибири не имѣется. Между тѣмъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Сибири для помощи голодающимъ уже организовались комитеты, состоящіе, главнымъ образомъ, изъ должностныхъ лицъ и уже устроившіе столовыя. Должны ли эти комитеты прекратить свою дѣятельность? На это В. Н. Коковцовъ заявилъ, что эти комитеты могутъ существовать, если противъ нихъ ничего не имѣютъ мѣстные губернаторы и на мѣстахъ крестьянскіе начальники.

—20 ноября, какъ уже передавалъ телеграфъ, открыто «русско-японское общество въ С.-Петербургѣ», имѣющее цѣлью содѣйствовать экономическому сближенію Россіи и Японіи, а также взаимному изученію на почвѣ науки, искусства и культуры вообще. Общество находится въ вѣдѣніи министра торговли и промышленности. На первое общее собраніе прибыло 45 лицъ: журналисты, ученые, художники, дипломаты. Единогласно избранъ въ предсѣдатели баронъ Р. Р. Розенъ. Имъ прочтена вступительная рѣчь. Мысль о созданіи общества возникла года два назадъ, встрѣтивъ сочувствіе А. П. Извольскаго и бар. Мотоно. Общество организовано на подобіе франко-японскаго въ Парижѣ, англо-японскаго въ Лондонѣ. Членскими взносами образована небольшая сумма на первые расходы, пожертвованы нѣкоторыя цѣнныя изданія для библіотеки. Рѣчь свою бар. Розенъ окончилъ выраженіемъ надежды, чтобы подъ сѣнью новаго общества окрѣпло чувство искренняго уваженія—лучшія гарантіи добрососѣдскихъ отношеній Россіи и Японіи. Единогласно избраны въ почетные члены: статсъ-секретарь В. Н. Коковцовъ, С. И. Тимашевъ, архіепископъ японскій Николай, А. П. Извольскій, Н. А. Малевичъ-Малевскій, а также баронъ Мотоно и баронъ Гото.

—Въ Петропавловскѣ, по словамъ «Земщ.», вернулся съ сѣвера инженеръ Оводенко, побывавшій въ Анадырѣ. На Чукотскомъ полуостровѣ онъ нашелъ блестящее золото, богатѣйшія золотыя розсыпи. Золото систематически расхищается хищниками-американцами и русскими. По словамъ этихъ «вольныхъ прінскателей», ими уже вывезена масса золота. По распоряженію Оводенко, хищники выселены съ пріисковъ. Г. Оводенко, между прочимъ, привезъ найденные имъ золотые самородки. Самый большой изъ нихъ вѣситъ 32 золотника. Проектируется новые пріиски эксплоатировать средствами казны.

—Членъ Гос. Думы Демьяновичъ, проѣзжая по Симеоновскому мосту, по словамъ «Бирж. Вѣд.», былъ настигнутъ ломовымъ извозчикомъ, опрокинутъ и при паденіи получилъ переломъ большеберцевой кости лѣвой голени съ обширнымъ кровоизліяніемъ по всей ногѣ и сотрясеніемъ всего тѣла. Поврежденіе отнесено къ числу тяжкихъ, хотя состояніе больного вполнѣ удовлетворительно.

—Въ Саратовѣ, какъ пишутъ «Свѣту», обнаружено «общество душителей». Одна изъ жертвъ душителей—задушенный старикъ—найденъ скрытымъ въ склепѣ.

При разслѣдованіи оказалось, что старикъ былъ задушенъ своимъ сыномъ, принадлежавшимъ къ этому обществу.

—1,600,000 р., по словамъ «Свѣта», ассигновывается на постройку казеннаго дома для рабочихъ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ.

—Въ засѣданіи совѣта министровъ, по сообщенію «Свѣта», рѣшенъ вопросъ о сооруженіи желѣзныхъ дорогъ на Алтаѣ. При покойномъ П. А. Столыпинѣ всѣ дороги этой группы и въ томъ числѣ магистраль, которая бы соединила Семирѣченскъ съ Самарой, предполагали строить на средства казны, чтобы не давать частнымъ предпринимателямъ только выгодныхъ дорогъ, а казнѣ оставлять одну убыточную магистраль на Самару. Теперь предположенія нѣсколько измѣнились и за правительствомъ останется только линія отъ Семирѣченска до Самары. Алтайскую же дорогу и Семирѣченскую рѣшено передать частнымъ предпринимателямъ. Въ происходившемъ засѣданіи предстояло сдѣлать выборъ, кому передать постройку. Алтайская желѣзная дорога, которая пойдетъ на Новониколаевскъ, Барнаулъ до Семипалатинска, а оттуда на Бійскъ, будетъ протяженіемъ въ 762 версты, передана группѣ петербургскихъ банковъ. Семирѣченская дорога, отъ станціи Арысь Ташкентской дороги до Пишпека (736 верстъ) съ продолженіемъ впослѣдствіи до Вѣрнаго, передана также группѣ банковъ. Для третьей вѣтки изъ этой группы, кольчугинской въ 187 верстъ, пока не имѣется предпринимателей. Срокъ постройки линій долженъ быть не болѣе пяти лѣтъ, концессія на 81 г.

—**Убійство и разбой по найму.** Въ послѣднее время въ предмѣстьѣ варшавскомъ «Воля» появились двѣ конкуррирующія между собою шайки разбойниковъ, которыя совершали убійства и грабежи за плату по найму тѣхъ или иныхъ лицъ.

Разбойники по найму, какъ пишутъ «Пет. Лист.», убили кельнера одной гостиницы Дудева, который былъ обманомъ завлеченъ въ названное предмѣстье «Волю».

Потомъ члены банды убили секретаря «союза варшавскихъ пекарей» г. Завишу и, наконецъ, недавно, ворвавшись въ засѣданіе членовъ «польскаго союза работниковъ мучного промысла», убили во время засѣданія трехъ членовъ правленія союза вмѣстѣ съ предсѣдателемъ.

Полиція и судебныя власти обнаружили притонъ шайки и, произведя рано утромъ обыскъ въ этомъ гнѣздѣ, нашли большую часть ея членовъ-разбойниковъ, въ числѣ 11 человѣкъ, изъ которыхъ было 9 мужчинъ въ возрастѣ отъ 19 до 23 лѣтъ, и двѣ пожилыя женщины. Всѣ они были задержаны.

Тамъ же удалось найти много интересныхъ документовъ въ родѣ именного списка разбойниковъ банды, въ которомъ, кромѣ именъ и фамилій, были обозначены еще ихъ разбойничьи прозвища.

Благодаря этому списку, на другой же день былъ арестованъ въ одной изъ варшавскихъ пивныхъ атаманъ шайки, нѣкій Ипполитъ Мазанка, носившій еще прозвище «Ренечка», и его ближайшій помощникъ, извѣстный подъ названіемъ «Галусъ», и еще двое бандитовъ-разбойниковъ.

Такимъ образомъ, всего было арестовано 15 разбойниковъ, у которыхъ была особая штабъ-квартира, находившаяся на Вроньей улицѣ, въ домѣ подъ № 23-а, въ подвальномъ помѣщеніи, съ арсеналомъ оружія.

Вторая банда, конкуррировавшая по части преступленій, по найму, находится пока на свободѣ и продолжаетъ свою преступную дѣятельность.

Розыски банды энергично ведутся.

—**Звѣрское убійство семьи.** На-дняхъ въ хуторѣ Прохладненскомъ, какъ передаетъ «Приаз. Кр.», были звѣрски убиты въ отсутствіе самого хозяина квартиры Устина Карпенко, его жена и сынъ. Когда самъ Карпенко около 4 часовъ вечера вернулся домой, глазамъ его представилась слѣдующая ужасная картина: на кровати, съ разрубленной головой, очевидно, топоромъ, лежала его жена, Марина, возлѣ нея шевелился весь окровавленный грудной ребенокъ; на кровати же, въ углу стѣны, сидѣла, окаменѣвъ отъ страха, 2-лѣтняя его дочь. Мальчикъ Иванъ, 10 лѣтъ, очевидно, предварительно задушенный, былъ привязанъ полотенцемъ за шею къ столбу, служащему подпорой у потолка. Мальчикъ находился какъ бы въ сидячемъ положеніи, съ согнутыми колѣнями. Окна комнаты были закрыты подушками. Когда Карпенко вошелъ въ комнату и натнулся на сына Ивана, то, полагая, что семья его спитъ, сказалъ: «что это вы спите; вставайте, я вамъ гостинца привезъ». Не получая отвѣта, Карпенко открылъ окно и въ ужасѣ вскрикнулъ. Забившаяся отъ страха въ уголъ дѣвочка, увидя отца, вдругъ зарыдала. Горе несчастнаго Карпенко, потерявшаго любимыхъ жену и сына, не поддается описанію. Кто убилъ жену и сына Карпенко, пока неизвѣстно.

—**Наслѣдство швейцара.** На дняхъ въ Петербургѣ, по словамъ «Петерб. Лист.», въ преклонномъ возрастѣ умеръ бывшій швейцаръ одного изъ аристократическихъ домовъ Сергіевской улицы, Антипъ Яновъ, оставившій послѣ себя женѣ и сыну домъ въ Коломнѣ, стоимостью въ 70 тысячъ р., и четыре дачи въ Юкахъ. Первый день Пасхи и Новый годъ давали Янову по одной тысячѣ чаевыхъ отъ визитеровъ и гостей, и всѣ эти деньги отдавались въ ростъ подъ векселя рыночнымъ купцамъ.

—Взрывъ въ Петропавловской крѣпости. 23 ноября, какъ уже сообщилъ телеграфъ, въ 8 часовъ утра, на Петербургской сторонѣ, въ районѣ Петропавловской крѣпости раздался оглушительный взрывъ. Надъ крѣпостнымъ дворомъ высоко взвился огненный столбъ.

На Монетномъ дворѣ, занимающемъ огромную площадь Петропавловской крѣпости, произошелъ сильный взрывъ свѣтильнаго газа.

По распоряженію начальства, въ помѣщеніе, гдѣ произошелъ взрывъ, для перенесенія въ кареты скорой помощи убитыхъ и раненыхъ ввели нѣсколькихъ пожарныхъ служителей. Всѣмъ легко пострадавшимъ медицинская помощь оказывалась въ крѣпостномъ пріемномъ покоѣ, а тяжко раненыхъ увозили въ Петропавловскую больницу.

Взрывъ свѣтильнаго газа произошелъ во второмъ этажѣ каменнаго 3-этажнаго зданія, въ мастерской, расположенной рядомъ съ золотымъ отдѣленіемъ. Причина взрыва точно не выяснена, но, по всей вѣроятности, онъ произошелъ отъ какой-нибудь неисправности въ газопроводѣ или по винѣ рабочихъ, плохо закрывшихъ газовый кранъ. Предполагаютъ, что закрытое наглухо помѣщеніе весь вечеръ, всю ночь и утро наполнялось просачивавшимся газомъ.

Взрывъ, по словамъ столичныхъ газетъ, произвелъ страшное разрушеніе. Стѣны зданія выпучены, два этажа его совершенно разрушены. Какимъ-то чудомъ уцѣлѣли 3-й этажъ, гдѣ хранится золото и смежная съ мѣстомъ взрыва вторая часть зданія золотого отдѣленія. Самый взрывъ произошелъ въ такъ называемомъ пробирномъ помѣщеніи; здѣсь при работахъ газъ является необходимымъ.

Монетный дворъ пользуется газомъ городского общества, и газометръ находился въ разрушенномъ зданіи.

Сила взрыва была такъ велика, что съ крыши зданія сорвало трубы, въ окнахъ выбило стекла, въ помѣщеніи мастерской распороты полы и потолокъ. Въ квартирахъ офицеровъ, живущихъ въ крѣпости, выбиты стекла. Въ соборѣ крѣпости, за которымъ расположено злополучное зданіе, взрывомъ сорвано нѣсколько серебряныхъ вѣнковъ и иконъ.

—Рѣдкая разсѣянность. На дняхъ въ Петербургѣ былъ вытащенъ изъ воды бросившійся съ Калашниковской набережной, артельщикъ крестьянинъ Рубановъ. По его объясненію, покончить съ собой его побудила потеря имъ довѣренной тысячи рублей. Когда съ него сняли одежду, то потерянныя имъ деньги оказались въ сапогѣ. Артельщикъ объяснилъ, что спрятавъ деньги для сохранности въ голенище сапога, онъ забылъ объ этомъ, рѣшивъ, что деньги имъ потеряны.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

25-го ноября 1911 г.

4% Государственная рента	92¾ сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	88 88¾
4½% „ „ Полтав. „ „	86½ 87⅝
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	477 ½ сд.
„ „ „ второй 1866 г.	368 „
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	322½ „
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	533 534
„ „ Учетн. и ссуд. „	527 529
„ Русскаго для внѣш. торг.	395 396
„ Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово“	135 136
„ Брянск. рел.-прок. мет. зав.	181½ 182½
„ Путиловскаго завода	143½ 144½
„ Бакинскаго нефт. общества	426 сд.
„ Росс. золотопромышл. о-ва	—
„ Коломенск. машиностр. зав.	247 249
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	721 723
„ Юго-Восточн. жел. дор.	229 230
„ Моск.-Казанской жел. дор.	501 503
„ М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	154½ 155½
„ Сѣверо-Донецкой жел. дор.	201½ 202 „
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	292½ 294
5% заемъ 1905 года	103¾ 104
5% „ 1908 „	103⅜ сд.
5% крестьянскія свидѣтельства	100 „
5% облигаціи Кіев. гор. кр. о-ва	—
4½% „ „ „ „	—

Настроеніе съ государственными фондами устойчивое; съ частными ипотечными цѣнностями слабое; съ дивидендными бумагами въ общемъ, скорѣе вялое, съ выигрышными займами устойчивое.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

25-го ноября 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе окрѣпло.

Выплаты на Петербургъ. 215,925 пр.	215,875 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 г.	100,30
4% госуд. рента 1894 г.	92,60
Русскій кред. бил. 100 р.	216 10
Частный учетъ	4⅞%

Парижъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ: низшая цѣна	265,125
высшая цѣна	267,25
4% госуд. рента 1894 г.	92,05
4½% заемъ 1909 г.	102,85
5% россійскій заемъ 1906 г.	101,35
Частный учетъ	3¹¹/₁₆%

Лондонъ.

Настроеніе вялое, склонное къ ослабленію.

5% россійск. заемъ 1906 г.	104
4½% „ „ 1909 г.	101

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
4½% „ „ 1909 г.	96½

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 25 ноября 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—8,0	—7,5	—7,1
Баром. при 0° въ миллим.	758,2	757,3	755,9
Влажность въ процентахъ	91	91	93
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮВ₂	ЮВ₃	ЮВ₄
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	0,0	0,1	0,0

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.) = —6,8

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.) = —8,1

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы = —8,2

Средняя температура за сутки = —7,5

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки = —4,1

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы на Атлантическомъ океанѣ—Торсгавнъ, Валенсія 742 мм., а максимумъ на юго-восточной части Россіи—Козловъ 782 мм. Осадки мѣстами по всей Россіи, кромѣ южной полосы и запада, температура выше нормы въ сѣверной полосѣ, ниже нормы въ центрѣ, близкая къ нормѣ въ остальныхъ районахъ.

Ожидается: нѣсколько теплѣе въ западной полосѣ, холодно на крайнемъ югѣ, умѣренные морозы въ остальной Россіи, осадки возможны на западѣ и на сѣверо-западѣ.

Расписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Александровской городской больницѣ.

Суббота. По внутреннимъ (терапевтич.) болѣзнямъ отъ 10—2 ч. Дембицкій, по хирургическимъ болѣзн. отъ 10—2 час. д-ръ Бушуевъ, по женскимъ болѣзн. отъ 11—1 ч. д-ръ Терешковичъ, по ушнымъ, горлов. и носовымъ болѣзнямъ отъ 10—11 ч. и 11—12 час. д-ръ Ставраки и Харшакъ, по дѣтскимъ болѣзнямъ д-ръ Финкельштейнъ, по мочеполовымъ болѣзн. отъ 1—2 ч. д-ръ Фудаковскій.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ пріема нѣтъ.

Расписаніе движенія поѣздовъ

(съ 15 октября 1911 г.)

по Юго-Западнымъ желѣзн. дорогамъ.

	Отходъ изъ Кіева.	Приходъ въ Кіевъ.
Курьер. I и II кл. Одесса-Кишиневъ-Рени-Унгени-Елисаветгр.	9 ч. 00 м. в.	9 ч. 33 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ-Варшава-Граница-Вѣна-Калишъ-Берлинъ	7 ч. 35 м. в.	10 ч. 37 м. у.
Курьер. I, II и III кл. Сарны-Вильно-Рига-Двинскъ-Петербургъ.	9 ч. 25 м. у.	9 ч. 11 м. в.
Почтов. I, II и III клас. Фастовъ-Казатинъ-Одесса-Умань-Бѣлостокъ-Варшава, Унгени, Рени, Житоміръ.	9 ч. 35 м. у.	8 ч. 39 м. в.
Почтов. I, II и III клас. Сарны-Ковель-Варшава, Вильна, Петербургъ, Влад.-Волын., Ивангородъ-Граница.	2 ч. 35 м. д.	4 ч. 37 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Брестъ-Бѣлостокъ-Граево Житоміръ, Вильна-Петербург., Луцкъ, Варшава	12 ч. 35 м. н.	6 ч. 27 м. у.
Пассаж. I, II и III клас. Одесса, Умань, Новоселица, Подволочискъ, Калиновка-Холоневскал.	1 ч. 00 м. н.	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ-Житоміръ, Ровно, Здолбуново, Радзивиловъ (Броды)-Вѣна	7 ч. 50 м. в.	10 ч. 22 м. у.
Тов.-пассаж. II и III кл. (Кіевъ-Фастовъ I, II и III кл.) Казатинъ-Одесса, Умань, Подволочискъ, Брестъ, Луцкъ, Владиміръ-Волынскій, Фастовъ-Б.-Церковь.	10 ч. 30 м. у.	10 ч. 17 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Подволочискъ I/II кл., Вѣна, Буда-Пештъ, Унгени, Ольвіополь.	9 ч. 35 м. в.	8 ч. 48 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Екатеринославъ, Николаевъ, Знаменка-Харьковъ, Елисаветградъ, Севастополь	4 ч. 40 м. д.	12 ч. 55 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Екатеринославъ, Елисаветградъ, Знаменка-Харьковъ.	11 ч. 35 м. в.	7 ч. 46 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Знаменка-Николаевъ, Знаменка-Харьковъ, Екатеринославъ-Рост.-на-Дону I/II кл.	8 ч. 20 м. у.	6 ч. 10 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны-Ковель, Варшава, Сарны-Ровно, Владимір.-Вол., Берлинъ, Вѣна.	11 ч. 55 м. в.	7 ч. 35 м. у.
Служебный II и III кл. до Фастова.	5 ч. 30 м. д.	
Служебный II и III кл. до Фастова.	3 ч. 22 м. д.	
Служебный II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка.	11 ч. 5 м. у.	12 ч. 23 м. д.
Служебный II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка.	8 ч. 38 м. в.	9 ч. 10 м. у.
Служебный III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка.	5 ч. 15 м. д.	5 ч. 57 м. п.
Служебный II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка.	3 ч. 10 м. д.	8 ч. 00 м. у.
Служебный II и III кл. Святошинъ-Буча-Бородянка-Тетеревъ.	4 ч. 25 м. д.	7 ч. 30 м. в.
Смѣшанный IV кл. Одесса, Ковель, Фастовъ-Знаменка.	9 ч. 55 м. в.	12 ч. 37 м. д.
Смѣшанный IV кл. Сарны, Ковель, Варшава.	10 ч. 35 м. в.	7 ч. 18 м. у.

По Московско-Кіево-Воронеж. жел. дор.

	Отходъ изъ Кіева.	Прибытіе въ Кіевъ.
Скорый I, II и III кл. Брянскъ-Москва, С.-Петербургъ.	12 ч. 30 м. д.	5 ч. 10 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ-Конотопъ-Навля-Брянскъ-Москва.	12 ч. 10 м. н.	5 ч. 40 м. п.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ-Конотопъ-Курскъ-Воронежъ.	10 ч. 50 м. в.	9 ч. 45 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ-Конотопъ-Курскъ-Воронежъ.	1 ч. 05 м. д.	4 ч. 25 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ-Воронежъ-Жлобинъ-Петербургъ	7 ч. 15 м. в.	7 ч. 00 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Кременчугъ-Полтава-Харьковъ.	11 ч. 20 м. в.	6 ч. 30 м. у.
Скорый I, II и III кл. Полтава-Харьк.-Лозовая-Ростовъ-на-Д.-Севаст.	6 ч. 45 м. в.	12 ч. 25 м. д.
Тов.-пас. II, III кл. Полтава-Харьковъ.	7 ч. 50 м. у.	11 ч. 25 м. в.
Приг.-пасс. II и III кл. Дарница-Борисполь.	3 ч. 15 м. д.	8 ч. 20 м. у.

Редакторъ К. Смаковскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Управленіе Юго-Западныхъ жел. дорогъ объявляетъ, что указанный въ настоящемъ объявленіи багажъ, невостребованный въ установленный срокъ, назначенъ въ первую продажу на ст. Кіевъ I тов. на 14 апрѣля 1912 г. и во вторую окончательную продажу на 16-е апрѣля 1912 года.

Торги начнутся съ 10 час. утра.

СТАНЦІИ. Отправленія.	Назначенія.	№№ багаж. квитанцій.
Григорьевская Пер	Бородянка	44
Варшава Б. Пр.	Ровно	6501
Ковель	»	27
Ровно	Радзивиловъ	259
Черкассы	Деражня	603
Ирша	Кіевъ 1 пас.	77

1-3 Р11685

Кіевская Уѣздная Земская Управа вызываетъ лицъ, желающихъ продать и поставить ей телефонные столбы по Кіево-Ковельской линіи на участкѣ Кіевъ-Тетеревъ и въ южной части уѣзда отъ Кіева черезъ Обуховъ-Германовку-Кагарлыкъ до Ржищева, подать немедленно въ Управу (Трехсвятительская, 9) заявленіе съ указаніемъ крайней цѣны и количества могущихъ быть поставленными столбовъ. Столбы требуются трехъ размѣровъ: 1) длиною 12 аршинъ, 2) длиною 10½ аршинъ и 3) длиною 9 аршинъ, всѣ дубовые, зимней рубки, въ тонкомъ отрубѣ по 3½ вершка. № 4-5 Р11488

Звенигородская Уѣздная Земская Управа, Кіевской губерніи, приглашаетъ лицъ, христіанскаго вѣроисповѣданія, получившихъ званія врачей въ Россіи, занять должности двухъ участковыхъ медицинскихъ врачей въ мѣстечкахъ Виноградѣ и Рыжановкѣ и ветеринарнаго врача въ м. Мокрой-Калигоркѣ.

Условія службы: жалованья 1500 руб. въ годъ съ прибавкой 500 руб. за безпрерывную службу въ уѣздѣ въ теченіе трехъ пятилѣтій, считая за первыя 5 лѣтъ 200 рублей, за торыя 200 руб. и за третьи 100 руб. и разъѣзды за счетъ земства, причемъ въ Виноградѣ и Мокрой-Калигоркѣ по 300 руб. въ годъ квартирныхъ. Въ Рыжановкѣ-же квартира съ отопленіемъ и освѣщеніемъ натурою.

Заявленія о согласіи съ curriculum vitae направлять въ Уѣздную Управу г. Звенигородка, Кіевской губерніи. 2-3 Р11639

Требуется поставить не позже 15 марта 1912 г. 455 дубовыхъ столбовъ, изъ коихъ 294 въ Кіевъ, 79 въ Житоміръ и 82 въ Черниговъ. Желающіе принять поставку могутъ узнать кондиціи **въ Управленіи Кіевскаго почтово-телеграфнаго Округа,** Б. Житомірская, № 34. Срокъ подачи заявленій 1 декабря 1911 г. 2-2 Р11620

Управляющій Акцизн. сбор. Кіевской губ. симъ объявляетъ, что 19 декабря с. г. въ 12 ч. дня, **въ помѣщеніи Губернскаго Акцизнаго Управленія** (г. Кіевъ Рыльскій пер., д. № 1) будутъ производиться **торги** изустно и посредствомъ подачи запечатанныхъ объявленій на поставку для надобностей денатураціи въ первую половину 1912 г. спирта въ количествѣ 139,400 вед. по разсчету на 40°.

Подробныя условія можно разсматривать въ Губернскихъ и Окружныхъ акцизныхъ управленіяхъ губер.: Кіевской, Подольской, Волынской, Черниговской, Полтавской, Херсонской, Минской, Могилевской, Варшаво-Сѣдлецкой и Люблинско-Бѣлецкой. 3-3 Р11617